



Angående Länsstyrelsens komplettering den 27:e maj 2011 avseende tidigare yttrande i skyddsjakts ansökan rörande två vargar i Riala reviret. Beteckning 2181-10453-2011.

Efter att ha tagit del av ovanstående skrivelse samt tittat på inslag i SVTs ABC vecka 22, där även Naturvårdsverket uttalade sig, finns anledning för Svenska Rovdjursförbundet att komplettera sin tidigare skrivelse daterad den 26:e april 2011.

Svenska Rovdjursförbundet anser fortsatt att det inte är rimligt med skydds jakt på varg i Riala reviret.

De främsta motiveringarna till detta är:

1. Länsstyrelsen skriver att "det inte har klarlagts om det är samma varg som varit inblandad i de två olika händelser" som beskrivs i kompletteringen.

Därmed **finns ingen "särskilt skadegörande individ" identifierad**. Att skjuta en individ, vilken som helst, är därför inte rimligt och faller på de kriterier som gäller för skydds jakt – nämligen att en identifierad individ skall finnas för att skydds jakten skall uppnå avsedd effekt.

2. Föräldraparet har högst sannolikt en ny kull med valpar. Att **bevilja skydds jakt på någon av föräldrarna i dagsläget är därför orimligt och leder till flera negativa konsekvenser**.
 - Valparnas chanser till överlevnad minskar.
 - Den återstående föräldern får svårt att på egen hand försörja valparna och
 - risken för skador på "lättfångade" tamdjur torde öka.
3. En av de från början fyra fjolårsvalparna blev påkörd och dödad i närheten av Örebro för några veckor sedan. Detta innebär troligtvis att **fjolårsvalparna har lämnat reviret**. Sannolikt innebär det att möten mellan varg och människa blir glesare framgent. Dels för att de nyfikna ungdjuren flyttat och dels för att det är färre vargar i reviret.
4. Hannen och valparna är **genetiskt värdefulla** och tillhör den grupp vargar som tidigare undantagits vid licens jakt på varg.
5. Riala vargarna har **inte vid något tillfälle varit hotfulla eller uppvisat någon aggressivitet** mot människor enligt länsstyrelsens skrivelse.
6. Vid en av de två händelserna som länsstyrelsen hänvisar till, händelsen den 10:e maj, anges att "det inte kan uteslutas att händelseförloppet var av en sådan karaktär att det i realiteten var mindre dramatiskt än vad det framstår som i redovisningen". Vi anser därmed att denna händelse inte kan vägas in i någon större utsträckning i Naturvårdsverkets beslut.

Det har inte kommit till SRFs kännedom att Länsstyrelsen eller annan myndighet prövat att skrämma vargarna då de befinner sig i närheten av människor. SRF anser därför att så länge ingen annan lämplig lösning, såsom t.ex skrämselförsök, prövats kan skydds jakt ej heller övervägas.

Med anledning av ovanstående är vår övertygelse att Naturvårdsverket kommer fram till att skydds jakt inte kan beviljas.

Med vänlig hälsning

Henrik Stern, Svenska Rovdjursföreningen (SRF)
Ledamot i SRFs styrelse samt regionsansvarig i Stockholms län
Fagerholmsvägen 34
134 63 INGARÖ
070-1682869
henrik.stern@rovdjur.se