



## **Pressmeddelande från Svenska Rovdjursföreningen 16 november 2011 Naturvårdsverkets skyddsjaktsförslag på varg – en tydlig signal till regeringen**

**Naturvårdsverket intar i huvudsak en försiktig hållning i sin redogörelse till regeringen om utökad skydds jakt på varg idag. Regeringens beställning om en licensjakt utformad som skydds jakt är förvirrande menar Naturvårdsverket och föreslår en mer renodlad skydds jakt. Svenska Rovdjursföreningen ser dock med oro på förslaget om att skydds jakt ska kunna tillåtas på basis av en förutsägelse om framtida skador orsakade av varg. Vi ställer oss också helt främmande till förslaget om att hela familjegrupper av vargar skulle kunna skjutas i förebyggande syfte.**

- Licensjakt kan bli aktuellt först när förutsättningarna för sådan jakt är uppfyllda och det är de inte i dagsläget, säger Naturvårdsverket med hänvisning till EU-kommissionens motiverade yttrande. Det är en tydlig signal till regeringen att det krävs ett radikalt nytänk i vargpolitiken, säger Ann Dahlerus, generalsekreterare i Svenska Rovdjursföreningen.

Beträffande förslaget om skydds jakt illustrerar det aktuella fallet med den så kallade Kynna-vargen i Småland väl våra farhågor. Vargen sköts den 12 november för att ha tagit får trots att inga förebyggande insatser gjorts i området när det gäller bevakning och stängsling. Enligt jaktlagen ska förebyggande insatser (andra lämpliga lösningar) prövas fullt ut innan man kan göra undantag för jakt på fredade djur.

- Risken med Naturvårdsverkets förslag är att det allvarligt försvagar incitament att jobba med förebyggande åtgärder om det blir praxis att jakt ska användas i förebyggande syfte. En möjlig konsekvens kan bli att den åsyftade spridningen av vargstammen söderut i Götaland försvåras eftersom det finns tätare djurbesättningar i området. Istället för att satsa på mer förebyggande skydds jakt *inför betessäsongen* borde man arbeta med en god beredskap i dessa områden, säger Ann Dahlerus.

- Dessutom torde det bli frågan om mycket svåra och subjektiva bedömningar om vad en myndighet tycker sig kunna förutsäga om en varg eller familjegrupps framtida beteende.

Att ta bort en hel familjegrupp med motiveringen att den har *förutsättningar* att orsaka mer skada än andra vargar baserat på en bedömning av *andra fall* där vargar orsakat allvarlig skada - förefaller orimligt. Hur ska man kunna urskilja vilka individer i en familjegrupp som orsakat skada? Räknas valpar dit? En vargfamilj är dessutom en dynamisk enhet och kan ändra struktur och skepnad på kort tid, säger Ann Dahlerus.

Förslaget innebär att man frångår tidigare praxis att tillämpa skydds jakt först när skada inträffat och är principiellt viktig eftersom det även är tänkt att gälla för alla andra rovdjursarter i ett nästa steg.

Naturvårdsverket upprepar dock återkommande i sin redogörelse till regeringen att beslut om jakt innan allvarlig skada inträffat kräver en noggrann och ytterst svår bedömning och måste motiveras väl. Därför menar verket att möjligheten att tillämpa sådan jakt är mycket begränsad.

Utöver detta är SRF försiktigt positiva till Naturvårdsverkets övriga överväganden som vi menar präglas av en korrekt tolkning av EU-lagstiftningen som är det som Sverige har att hålla sig till när det gäller jakt på hotade arter.

### **För mer information kontakta:**

Ann Dahlerus, generalsekreterare Svenska Rovdjursföreningen, tel 0768-500 653