



Överklagan av skydds jaktbeslut - dnr 2183-28485-2015

**Svenska Rovdjursföreningen överklagar Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut om skydds jakt på en (1) varg i del av Sjundareviret som ligger i Stockholms län
Vi begär även inhibition av den redan inledda jakten**

58 får och lamm från i huvudsak Molstabergs gård nordväst om Gnesta har dödat av varg från Sjundareviret. Gården med 900 tackor och lamm ligger helt inom vargreviret.

Sedan midsommar har Sjundavargarna angripit får i området fem gånger varav fyra drabbat Molstabergs gård.

En ansökan om skydds jakt på hela reviret har lämnats in av LRF Södermanland och LRF Mälardalen med fullmakt att föra till Molstabergs ägares talan i ärendet.

Länsstyrelsen har beslutat att en (1) varg får skjutas under skydds jakt. Jakten skall om möjligt vara inriktad på föräldrahanen. Vuxen varg tillsammans med valp eller valpar får inte skjutas.

Jakt på en av de två vuxna vargarna kommer att drabba de årsvalpar som uppenbart finns i reviret. Bland annat finns flera ljudobservationer och en bild på tiken med dragna spenar. Länsstyrelsen håller med om att det finns tecken som tyder på valpförekomst.

Om hanen dör får tiken allt ansvar för att förse valparna med byten vilket torde innebära att angreppen fortsätter på fåren. Ensam klara hon inte att större vilt.

Skjuts tiken kan det innebära att hanen snart lämnar reviret för att söka ny tik. Vilket torde innebära att valparna nu ca 3,5 månader gamla kommer att få mycket svårt att klara sig.

Tiken är en F2-avkomma efter den invandrade genetiskt viktiga vargen Galvenhanen. Eftersom dennes gener inte slagit igenom i önskad omfattning i den svenska vargpopulationen har forskare till Naturvårdsverket påpekat att även F2or efter Galvenhanen är viktiga för den svenska framtida vargpopulationen. Man menar att en Galven-F2 är lika viktig som en Galven-F1.

Beslutet att ge tillstånd till skydds jakt på ett av föräldradjuren strider mot lagens krav om att skydds jakt inte får försvåra upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus.

Den allvarliga skada som skydds jakten enligt beslutet ska förhindra är risk för upprepade angrepp på fåren på i första hand Molstabergs får.

Gårdens ägare har tackat nej till bidrag till stängsling som skulle kunna förhindra angrepp på fåren. Detta får inte innebära att det likställs med att andra åtgärder har prövats innan tillstånd till skydds jakt ges.

Enligt föreningens uppfattning har inga åtgärder vidtagits över huvud taget för att förhindra angrepp på gårdens får. Det är riktigt som Länsstyrelsens anger i beslutet att vissa hagar förstärkts med bland annat lapptyg. Men för att denna åtgärd ska ge önskad effekt förutsätter att fåren flyttas till den åtgärdade hagen. Detta har enligt uppgift till föreningen inte skett. Fåren har sedan första angreppet gått kvar i samma hage under angreppen två och tre. Det fjärde angreppet skedde i den lappade hagen, men då ska påpekas att lapptyget suttit uppe sedan 1,5 månad. Ett lapptyg har effekt endast några dygn efter att det satts upp.



Att föräldradjuren skulle vara speciellt oskygga ser vi inte kvalitetssäkrade bevis för. Att en varg tar ett får 60 meter från ett boningshus måste inte vara ett oskyggt beteende. Terräng och tidpunkt har en avgörande betydelse hur vargen ser på boningshuset.

Enligt Viltskadecenters anvisningar skall en varg som befinner sig 30 meter från en människa gå undan om denne viftar och tjoar. Om vargen inte reagerar och går undan finns utrymme för skydds jakt . Någon sådant oskyggt beteende finns inte dokumenterat i beslutet.

Utöver detta vill vi att Naturvårdsverket ser över reglerna för hur och när ett skydds jaktbeslut av en länsstyrelsen presenteras. I fredags kom beslutet vid lunchtid. Föreningen anser att ett så kort tidsutrymme för en överklagande till Naturvårdsverket via länsstyrelse en fredag eftermiddag inte är godtagbart ut rättslig synpunkt. Särskilt med tanke på att Naturvårdsverket är enda och sista instans att överklaga till.

Det måste ges mer tid mellan beslut och berörda myndigheters öppettider, särskilt då som i det aktuella fallet att jakten fick inledas i samma stund som beslutet var justerat.

Vi yrkar på att Naturvårdsverket inhiberar jakten och underkänner Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut om skydds jakt på en varg i Sjundareviret.

Kenth Naucér
Ordförande
Svenska Rovdjursföreningen