

Viktigt att Naturvårdsverkets jaktbeslut följer lagar och riksdagsbeslut



Våra Rovdjur ges ut av Svenska Rovdjursföreningen och kommer ut fyra gånger/år

Adress
Box 144, 793 24 Leksand
rovdjursforeningen.s@telia.com

Telefon och fax
0247-103 42
08-441 41 17

Hemsida
www.rovdjur.se

Medlemsavgift
200 kr, familjemedlem 30 kr,
betalas till bg 5509-3876
eller pg 149 42-7.
För medlemmar boende utom-
lands tillkommer 50 kr i porto.

Prenumeration
200 kr, betalas till bg 5509-3876
eller pg 149 42-7.

Redaktör
Tatjana Kontio
Folkungagatan 154
116 30 Stockholm
08-642 47 04
tatjana.kontio@telia.com

Ansvarig utgivare
Björn Ljunggren
013-525 77
bjornljunggren@swipnet.se

Redaktion:
Tom Arnbom
Karin Ericson
Tatjana Kontio
Björn Ljunggren

Layout
Jacob Blomqvist
08-600 31 27

Annonser
Prislista på begäran
Kontakta redaktionen

Manusstopp
Våra Rovdjur nr 4 2004
1 november 2004

Tryck
Ljungbergs tryckeri, Klippan

Upplaga
6 000 ex, ISSN 1102-6111

Omslagsfoto
Arne Mortensen
Varghane fotograferad i det fria.

Naturvårdsverket (NV) fattade i juni beslut om årets björnjakt. Man tillät jakt efter 101 björnar – en väsentlig ökning från förra årets 74. I två län – Västernorrland och Jämtland – medgavs högre tilldelning än länsstyrelsen hade föreslagit. I ett län – Västernorrland – överskreds till och med vad Svenska Jägareförbundet hade föreslagit.

Jag tror inte att den ökade tilldelningen (36%) utgör något problem för björnstammen eller de av riksdagen uppsatta målen. Vad som däremot bekymrar mig är att ökningen sannolikt (man säger det inte uttryckligen) förändras av den nya uppskattningen av björnstammens storlek, enligt vilken stammen är avsevärt större än man tidigare trodde.

JAKT PÅ DE stora rovdjuren kan bara medges i form av skyddsjakt, det vill säga för att minska risken för skador av olika slag. Skadorna av björn är förhållandevis små, men det finns naturligtvis en viss risk för att människor ska komma till skada. Jag tänker inte argumentera mot den föreslagna tilldelningen, som nog är hyfsat väl avvägd, men misstänker att NV:s beslut till betydande del beror på den nya uppskattningen av björnstammen. Att stammen är större än vi tidigare trodde kan jag inte godkänna som argument för ökad jakt! Och då baserar jag mig helt och hållet på lagar och riksdagsbeslut.

Jag har en obehaglig känsla av att NV har tagit intryck av allt ovetat man fick efter förra höstens lojaksbeslut och därför inte vågar ta strid ännu en gång. Som jag tidigare påpekat var kritiken mot NV för att ingen lojakt medgavs utanför renskötselområdet, helt irrelevant. Tvärtom borde man ha kritiserats för att lojakt medgavs inom renskötselområdet, vilket strider mot riksdagens beslut. Om lostammen – vilket alla tecken tyder på – fortfarande understiger 300 föryngringar kan NV självklart inte bevilja någon som helst lojakt denna jaksäsong. Skulle NV trots detta bevilja jakt, blir jag mycket orolig. Inte så mycket för lostammens framtid som för

NV:s ambition att följa regler uppsatta av regering och riksdag. Om NV börjar tänja på lagar och riksdagsbeslut, som en direkt eftergift för starka påtryckningar, är det allvarligt. Faktum är att det var vad man gjorde i förra årets beslut när man beviljade jakt i renskötselområdet. Man inte bara tänjde.

DET ÄR VIKTIGT att ha klart för sig att orsakerna till att lostammen hamnat under den av riksdagen uppsatta miniminivån är dels tjuvjakten, dels att NV i flera år beviljat för hög jakt – främst i renskötselområdet. Det vill säga att man har inte följt riksdagens beslut "att antalet lodjur i landet som helhet inte skall minska". Stammens storlek låg tidigare över riksdagens miniminivå på 1 500 djur, men är idag 1 200 – 1 400 djur.

Vad som för övrigt förundrar mig stort i björnjaktsbeslutet är att NV fortfarande inte meddelar hur man räknar bort tjuvskjutna björnar och överskjutningar från årets tilldelning. Självklart ska man ange hur stor tilldelningen skulle ha varit före "onormala" avgångar och därefter dra ifrån de senare. Att på så sätt öppet visa hur tjuvjakten påverkar den legala tilldelningen är en av de mest effektiva åtgärderna man kan vidta för att komma tillrätta med den illegala jakten. Hur NV kan missa den möjligheten är för mig en gåta. Det gäller även lodjur och SRF har påpekat saken flera gånger.

BJÖRN LJUNGGREN



Foto: Daniel Ljunggren