



SVENSKA  
ROVDJURSFÖRENINGEN

# Årsmöte 2017



Foto: Jan-Åke Hillarp

# Innehåll

<b>3</b>	<b>PROGRAM OCH PRAKTISKA DETALJER</b>
<b>4</b>	<b>DAGORDNING</b>
<b>5-11</b>	<b>VERKSAMHETSBERÄTTELSE</b>
<b>12-17</b>	<b>ÅRSREDOVISNING</b>
<b>18-20</b>	<b>REVISIONSBERÄTTELSE</b>
<b>21-24</b>	<b>INKOMNA MOTIONER</b>
<b>25</b>	<b>FÖRSLAG TILL MEDLEMSAVGIFTER FÖRSLAG TILL ARVODEN OCH ERSÄTTNINGAR</b>
<b>26-28</b>	<b>PROPOSITIONER</b>
<b>29-31</b>	<b>FÖRENINGENS STADGAR</b>

# Program och praktiska detaljer

## Alla medlemmar i Svenska Rovdjursföreningen hälsas välkomna till årsmöte 2017!

**Tid:** Lördag den 8 april. Programstart kl 13.30

**Plats:** Studieförbundets lokal Kulturum, Västeråsvägen 90, Eskilstuna. Lokalen ligger i centrala Eskilstuna.

### PROGRAM:

**12.30 – 13.30** Registrering till årsmötet

**13.30 – 14.30** Föredrag.

#### **Marcus Eldh, WildSweden: Safari i Bergslagen lockar besökare från hela världen**

Marcus Eldh från det prisbelönta naturturismföretaget WildSweden har under tio år tagit emot naturintresserade från 75 länder som vill uppleva vilda djur på riktigt, bland annat i form av älgafari, vargsafari, bäversafari, björnsafari och tjäderspel. Han berättar om hur det började och hur våra vilda djur kan vara ett underlag för lönsam företagsamhet på landsbygden.

**14.30 – 15.00** Kaffepaus

**15.00 – 17.00** Årsmöte. Sedvanliga årsmötesförhandlingar enligt dagordning (sidan 4).

**18.30** Gemensam middag för föranmälda. Adress till restaurang meddelas vid årsmötet.

### LOGI

För personer som vill övernatta i Eskilstuna finns logi förhandsbokat på Vilsta Sporthotell/Vandrarhem Vasavägen 80

63229 Eskilstuna

+46 (0)16 513080

<http://www.vilstasporthotell.se/>

Anmälan och betalning direkt till vandrarhemmet.

### RÖSTRÄTT

För rösträtt på årsmötet krävs enligt stadgarna att medlemsavgiften för 2017 finns bokförd på föreningens konto senast den 24 mars. Detta gäller även för medlem som röstar via fullmakt.

# Dagordning

## Svenska Rovdjursföreningens årsmöte 2017

1. Mötets öppnande.
2. Val av ordförande och sekreterare för mötet.
3. Fastställande av dagordning.
4. Fråga om mötet blivit behörigt utlyst.
5. Val av två justerare, tillika rösträknare, att jämte mötets ordförande justera protokollet.
6. Styrelsens verksamhetsberättelse.
7. Resultat- och balansräkning.
8. Revisionsberättelsen.
9. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen.
10. Fastställande av medlemsavgifter för nästkommande verksamhetsår.
11. Val av styrelseordförande.
12. Val av styrelseledamöter och – suppleanter. Beslut angående i vilken ordningen suppleanter träder in.
13. Val av revisor(er) och revisorssuppleant(er).
14. Inkomna motioner: motion nr 1.
15. Val av valberedning.
16. Fastställande av arvoden och ersättningar.
17. Av styrelsen väckta frågor: propositionerna nr 1 - 6.
18. Inkomna motioner: motion nr 2.
19. Övriga frågor.
20. Mötets avslutande.

### Motioner och propositioner

Två motioner har inkommit:

1. Instruktioner för valberedningen.
  2. Avseende ändring av punkt 9 i stadgarna så att möjligheten att utöva sin rösträtt med fullmakt tas bort.
- Motioner och styrelsens yttranden presenteras utförligt på sid 21-24.

Styrelsen har lagt fram sex propositioner:

1. Bekräftande av stadgeändring beslutad vid förra årsmötet.
  2. Stadgeändring avseende uppräkningsen i §8 av ärenden som ska behandlas på årsmöte.
  3. Avskaffande av röstning via ombud med fullmakt, samt tydliggörande av att närvaro på årsmötet innebär fysisk närvaro.  
En reservation finns mot proposition 3 av två styrelseledamöter.
  4. Ändrad rubrik för §10 i stadgarna.
  5. Tydliggörande av när slutna omröstningar ska hållas.
  6. Tydliggörande av hur val av styrelse ska gå till.
- Propositionerna presenteras utförligt på sid 26-28.

# VERKSAMHETSBERÄTTELSE FÖR SVENSKA ROVDJURSFÖRENINGEN 2016

## STYRELSE & KANSLI

Fram till årsmötet den 23 april 2016 bestod föreningens styrelse av:

<b>Kent Nauc�er</b>	Ordförande
<b>Ylva Lindberg</b>	Vice ordförande
<b>Eva �ngstr�m</b>	Ledamot
<b>Gunnar Gillberg</b>	Ledamot
<b>Jan Bergstam</b>	Ledamot
<b>Liv Klingenberg de Verdier</b>	Ledamot

Efter årsmötet den 23 april 2016 bestod föreningens styrelse av:

<b>Torbjörn Nilsson</b>	Ordförande
<b>Göran Lundin</b>	Vice ordförande
<b>Robert Franzén</b>	Ledamot
<b>Asinja Holma</b>	Ledamot
<b>Johan Linder</b>	Ledamot
<b>Björn Ljunggren</b>	Ledamot

Styrelsen har under året haft 10 protokollförda möten.

Under 2016 hade föreningen tre personer anställda:

<b>Gunilla Hecktor</b>	Administratör/ekonom, heltid
<b>Christina Färnström</b>	Ansvarig för webshopen och vårt lager, deltid
<b>Tatjana Kontio</b>	Redaktör och ansvarig utgivare av Våra Rovdjur, deltid

## ROVDJURSPOLITIK

Liksom föregående år har vi under 2016 tvingats leva med samma negativa rovdjurspolitik som riksdagen antog i färre mandatperioden. Nu har dock föreningen kommit ut mer aktivt och offensivt i massmedia med ifrågasättanden av denna politik.

Precis innan verksamhetsåret började kom ett positivt beslut från Högsta Förvaltningsdomstolen, som med stöd av Århuskonventionen och de EU-direktiv som bygger på konventionen, slog fast att miljöorganisationer ska ha möjlighet att överklaga jaktbeslut till domstol. Någon månad senare hade regeringen anpassat jaktförordningen till detta. Därefter har dock regering och riksdag inte tagit några steg i f r rovdjuren positiv riktning.

Tvärtom har regeringen lagt till en paragraf 58a i jaktförordningen som säger att ärenden om jakt efter bland annat stora rovdjur ska handläggas skyndsamt, samt lagt till tidsgränser för att få länsstyrelserna att tidigare på hösten besluta om licensjakt på varg följande vinter. Syftet med dessa tillägg tycks vara att  ka chansen att licensjakt på varg genomförs och inte stoppas för att domstolsprocesserna inte hunnit bli klara. Tillägget om skyndsamt hantering kan också ha bidragit till att vissa länsstyrelser under året skrivit dåligt underbyggda skyddsaktsbeslut. Föreningen ifrågasatte förändringarna i ett remissyttrande innan de beslutades och kritiserade dem även i ett pressmeddelande n r de beslutats.

Miljödepartementet har arbetat med en utvärdering av viltförvaltningsdelegationerna. Under våren representerades föreningen av Jan Bergstam på två möten som ingick i utvärderingsprocessen. Därefter har det under sommaren och hösten varit tyst från regeringen om utvärderingen, men i början av 2017 har besked kommit om en viss förstärkning av naturv rdsintressets representation i viltförvaltningsdelegationerna.

I början av året yttrade sig föreningen över Naturvårdsverkets redovisning av ett regeringsuppdrag om strategi för svensk viltförvaltning. Föreningen ansåg att det fanns vissa positiva delar i den presenterade strategin, men att centrala och viktiga frågor lämnades obesvarade. I yttrandet efterlyste föreningen bland annat en utredning och översyn av användandet av hundar vid rovdjursjakt, och vi pekade också på problem med den alltför långt drivna regionaliseringen av rovdjursförvaltningen.

Naturvårdsverket har tagit fram en femårig plan för genetisk förstärkning av vargstammen. Planen remissbehandlades under våren, och föreningen yttrade sig i huvudsak positivt om remissförslaget, även om vi i vissa delar tyckte det var otillräckligt. Bland annat framhöll föreningen att genetiskt viktiga vargar som hamnar i olämpliga områden och situationer i första hand ska flyttas om inga andra skyddsåtgärder hjälper. Att avliva en immigrerad eller annan genetiskt viktig varg förhindrar genetiskt tillskott som den skandinaviska populationen behöver, det ger fel signaler, och det är inte en trovärdig rovdjurspolitik.

## OPINIONSBILDNING

I februari ägnade radioprogrammet Kaliber i P1 ett program åt problematiken med att Svenska Jägarförbundet varje år får mångmiljonbelopp för att bedriva ”objektiv” information - pengar som i själva verket ger dem ett enormt övertag när det gäller både opinionsbildning gentemot allmänheten och lobbying gentemot politiker. Eva Ångström medverkade i programmet, som sedan följdes upp bland annat genom en radiodebatt mellan Kenth Nauclet, Svenska Rovdjursföreningen, Daniel Ligné, Svenska Jägareförbundet och landsbygdsminister Sven Erik Bucht.

Under sommaren kom vi ut i ett dussin tidningar runt om i landet med debattartiklar där vi kritiserade att Naturvårdsverket och länsstyrelserna låtsas att vargen skulle ha gynnsam bevarandestatus, trots att invandringen av nya vargar inte är tillräcklig för att uppfylla det kriterium som Naturvårdsverket själva säger är nödvändigt när vargstammen är mindre än 1 700 vargar.

Under hösten hade vi debattartiklar i nio tidningar där vi kritiserade licensjakten på varg och uppmanade regeringen att ändra jaktförordningen så att vargen tas bort ur de paragrafer som handlar om licensjakt.

### OM VARGENS BEVARANDESTATUS

- Sluta vilseleda om vargens status. Läns-Tidningen Södertälje 14/7. Torbjörn Nilsson, Peter W. Eriksson & Karolina Granath-Mészáros.
- Sluta låtsas om vargens bevarandestatus. Östersunds-Posten 14/7. Torbjörn Nilsson, Karin Ericson & Bengt-Göran Carlsson.
- Myndighetsbluff om vargen. Västerbottens-Kuriren 14/7. Torbjörn Nilsson & Göran Lundin.
- Myndigheter vilseleder om vargen. Nya Wermlands-Tidningen 19/7. Torbjörn Nilsson, Jan Bergstam & Ann Sjöberg.
- Stammen för isolerad och inavlad. Sundsvalls Tidning 22/7. Torbjörn Nilsson & Roger Jonsson.
- Sluta vilseleda om vargen. Uppsala Nya Tidning 24/7. Torbjörn Nilsson & Jasmine Stavenow.
- Sluta låtsas om vargens bevarandestatus. Dalarnas Tidningar 26/7. Torbjörn Nilsson & Asinja Holma.
- Sluta låtsas om vargens bevarandestatus. Södermanlands Nyheter 26/7. Torbjörn Nilsson, Niclas Amloh & Marita Teräs.
- Myndigheter vilseleder om vargens status. Skaraborgs Allehanda 29/7. Torbjörn Nilsson & Lorina Stenwall.
- Det finns för få vargar i Sverige. Norrtelje Tidning 2/8. Karolina Granath-Mészáros, Torbjörn Nilsson & Peter W. Eriksson.
- Vilseleder om vargens status. Borås Tidning 15/8. Torbjörn Nilsson & Lorina Stenwall.
- Vargstammen är för isolerad och inavlad. Bohuslänningen 1/8. Torbjörn Nilsson & Lorina Stenwall.

### REPLIK TILL CALLE SELEBORG

- Sverige ska ta ansvar för de arter som finns här. Västerbottens-Kuriren 27/7. Torbjörn Nilsson & Göran Lundin.
- Att vargen är hotad är ingen lögn. Östersunds-Posten 18/8. Torbjörn Nilsson, Karin Ericson & Bengt-Göran Carlsson.

### REPLIK TILL LEDARARTIKEL OM VARGENS FARLIGHET

Liten risk med varg. Smålands-Posten 2/9. Björn Ljunggren.

### OM ILLEGAL JAKT

- Tjuvjakt är inte civil olydnad. Uppsala Nya Tidning 29/9 (endast webb-publicering). Torbjörn Nilsson, Peter W. Eriksson & Jan Bergstam.
- Symposiet kunde bli ett PR-jippo. Svensk Jakt 8/12. Torbjörn Nilsson.

### OM LICENSJAKT PÅ VARG

- Stoppa licensjaktscirkusen. Värmlands Folkblad 30/9. Torbjörn Nilsson, Jan Bergstam & Ann Sjöberg.
- Licensjaktscirkusen måste få ett slut. Läns-Tidningen Södertälje 5/10. Torbjörn Nilsson, Johan Örlander & Karolina Granath-Mészáros.
- Stoppa cirkusen kring licensjakten på varg. Dala-Demokraten 7/10. Torbjörn Nilsson & Asinja Holma.
- Licensjakten är olaglig. Folkbladet Norrköping 9/10. Torbjörn Nilsson, Benny Amberin & Emelie Lindblom.
- Stoppa licensjaktscirkusen! Nerikes Allehanda 12/10. Torbjörn Nilsson & Torbjörn Eriksson.
- Stoppa licensjaktscirkusen. Västerbottens-Kuriren 16/10. Torbjörn Nilsson & Göran Lundin.
- Stoppa licensjakten på varg. Borås Tidning 18/10. Torbjörn Nilsson & Lorina Stenwall.
- Stoppa licensjaktscirkusen kring varg. Sundsvalls Tidning 19/10. Torbjörn Nilsson & Roger Jonsson.
- Hög tid att stoppa cirkusen kring licensjakten. Norran 9/11. Torbjörn Nilsson & Göran Lundin.

### OM ALLMÄNNA UPPDRAGET

- Ett mycket tveksamt uppdrag. Östgöta Correspondenten 4/11. Björn Ljunggren.

I rutan ovan listar vi debattartiklar som någon i föreningens styrelse medverkat i under 2016. De angivna datumen är i de flesta fall hämtade från tidningens webbsida, och kan i vissa fall skilja sig med en dag från det datum då artikeln publicerats i den tryckta tidningen. Därutöver har även andra funktionärer och medlemmar i föreningen skrivit en del debattartiklar och insändare.

## RÄTTSPROCESSER

Vår utgångspunkt har varit att endast använda möjligheten att överklaga i sådana fall då vi trots oss ha goda möjligheter att vinna och/eller då det funnits viktiga principfrågor att försöka få domstolarna att ta ställning till. Trots denna restriktiva utgångspunkt har det blivit ganska många överklaganden under året, beroende på att några länsstyrelser börjat besluta om skydds jakt på väldigt lösa grunder.

Vi överklagade skyddsjakten efter varg i Sjunda-reviret för att vi ansåg att det lagstadgade villkoret om att det ”inte finns någon annan lämplig lösning” inte var uppfyllt, eftersom berörda fårägare skulle haft möjlighet att sätta upp bra stängsel om de hade börjat när de fått bidrag beviljade, och inte lämnat tillbaka bidraget och skjutit upp stängseln till nästa vår. Tyvärr gjorde både Förvaltningsrätten och Kammarrätten en annan tolkning, och de brydde sig inte om vårt yrkande att inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen, utan avslog överklagandet. Föreningen har överklagat vidare till Högsta Förvaltningsdomstolen.

Vi har överklagat några skydds jakter efter varg på grund av att länsstyrelsen beviljat skyddsjakten utan att ha en aning om den genetiska statusen hos den eller de vargar som skyddsjakten riktats mot. Det innebär att genetiskt särskilt viktiga vargar, och till och med nyinvandrade vargar som skulle kunna ha stor betydelse för att få ner inavelsnivån i vargstammen, riskerar att skjutas i skydds jakter som inte skulle ansetts tillräckligt motiverade om man visste att det var sådana vargar. Först fick vi rätt av Förvaltningsdomstolen i två sådana fall, men det ena överklagades av länsstyrelsen till Kammarrätten, som gav länsstyrelsen rätt.

Däremot har vi haft framgång när vi överklagat en skydds jakt efter järv. Järvpopulationen har tyvärr minskat påtagligt under en följd av år, och är nu en bra bit under det referensvärde för gynnsam bevarandestatus som Naturvårdsverket satt för järven. Detta hade betydelse för att Förvaltningsdomstolen gav oss rätt. Vi skulle önska att domstolarna även slår fast att jakt efter järv i Natura 2000-område, där järven är en av de arter som ligger till grund för att området utpekats som Natura 2000, måste prövas enligt miljöbalkens regler för åtgärder som påverkar Natura 2000-områden.

I september fattades tre länsstyrelsebeslut om licensjakt efter varg 2017: ett i Gävleborgs län, ett i Dalarnas län, och ett beslut som fattades gemensamt av länsstyrelserna i Värmlands och Örebro län. Föreningen överklagade alla besluten till Förvaltningsrätten. Beslutet i Gävleborgs län överklagade vi tillsammans med Naturskyddsföreningen i Gävleborg. Beslutet gällande Värmlands och Örebro län överklagade vi tillsammans med Naturskyddsföreningen i Värmland. Beträffande Dalarna skickade vi ett eget överklagande, samtidigt som Naturskyddsföreningen i Dalarna skickade in ett eget. Förvaltningsrätten avslog alla överklagandena, och vi överklagade vidare till Kammarrätten, som dagen före julafton meddelade att de också avslog överklagandena. Kammarrättens beslut var märkliga på så vis att de inte innehöll några förklarande resonemang om varför de inte godtog våra argument.

Under året har även pågått en prövning i Högsta Förvaltningsdomstolen av den licensjakt efter varg i Värmland som i början av 2016 stoppades genom beslut i Förvaltningsrätten i Karlstad och Kammarrätten i Göteborg. Det var Länsstyrelsen i Värmlands län som överklagat Kammarrättens beslut till Högsta Förvaltningsdomstolen. Tillsammans med SNF och WWF skickade vi två gedigna inlagor till domstolen för att bemöta länsstyrelsens argument. Dagen före nyårsafton kom domen, som blev en stor besvikelse, då Högsta Förvaltningsdomstolen på delvis svårbegripliga grunder sa att den jakt som vi lyckades stoppa förra vintern skulle varit befogad och att länsstyrelsens motiveringar för jakten hade varit tillräckliga. Därigenom har rättsläget försämrats för vargen, och vi tvingas konstatera att Högsta Förvaltningsdomstolen ansett sig kunna tolka EU-lagstiftningen på ett helt annat sätt än vi förväntat oss.

Se tabell nästa sida med sammanfattning av rättsprocesser.

	Länsstyrelsebeslut	Överklagande	Förvaltningsrätten	Överklagande	Kammarrätten	Överklagande
Skydds jakt på en varg i Sjunda-reviret	2016-05-03, AB län dnr 21811-15082-2016	2016-05-03	Avslag 2016-05-24, mål nr 9193-16	2016-06-13	Ej prövnings-tillstånd, 2016-09-30, mål nr 3936-16	2016-10-20
Skydds jakt på två vargar i Handölsdalens sameby	2016-06-30, Z län dnr 218-4952-2016	2016-07-04	Bifall 2016-07-06, mål nr 1426-16			
Skydds jakt på en varg och en björn i Malung-Sälens kommun	2016-08-10, W län dnr 218-8790-2016	2016-08-14	Bifall avseende varg, avslag avseende björn, 2016-08-18, mål nr 1693-16	Lst W överklagade avseende varg 2016-08-26	Bifall till Lsts överklagande 2016-10-05, mål nr 2103-16	
Licensjakt på 24 vargar 2017	2016-09-29, dnr S län 218-6633-2016, T län 218-5278-2016, W län 218-10618-2016, X län 218-6761-16	W län 2016-10-25, S & T län 2016-10-28, X län 2016-10-30	Avslag 2016-11-22, mål nr S & T län 2153-16, W län 2139-16, X län 2164-16	2016-12-13	Avslag 2016-12-23, mål nr W län 2968-16, S & T län 2969-16 och X län 2970-16	2017-01-13, komplettering 2017-02-23
Skydds jakt på två järvar i Jijnjevaerie sameby	2016-11-11, Z län dnr 218-7376-2016	2016-11-15	Inhibition 2016-11-18, bifall 2016-11-21, mål nr 2384-16	Samebyn överklagade men återtog överklagan	Avskrivning 2016-12-21, mål nr 3011-16	
Skydds jakt på två vargar i Jovnevaerie sameby	2016-11-24, dnr Z län 218-8439-2016	2016-11-28	Avslag 2016-12-06, mål nr 2505-16			
Skydds jakt på ett vargpar i Nordmaling	2016-12-05, AC län dnr 218-10010-2016	2016-12-22	Avskrivet 2016-12-28 pga att det ursprungliga jaktbeslutet slutat gälla, mål nr 2715-16			

Tabellen ovan sammanfattar de nio rättsprocesser som inlemts under 2016 och som föreningen engagerat sig i. Jakten i Sjundareviret prövades i Förvaltningsrätten och Kammarrätten i Stockholm. Alla de övriga prövades av Förvaltningsrätten i Luleå resp. Kammarrätten i Sundsvall.



## KOMMUNIKATION

Miljörelsearbete består till allra största delen av att sprida information samt opinionsbildning. Det är också kärnan i Rovdjursföreningens verksamhet. Vi strävar alltid efter att vår information ska vara saklig och kunskapsbaserad.

Rovdjursföreningen sprider information till allmänheten bland annat genom vår webbsida, vår Facebook-sida, trycksaker, pressmeddelanden, debattartiklar och annan medverkan i massmedia. Facebook-sidan som har över 7000 följare, ger möjlighet att snabbt nå ut med information till ett stort antal människor. Webbsidan förmedlar också nyheter, men fungerar även som en kunskapsbank där den som vill kan söka fördjupad information.

Rovdjursföreningen förmedlar information till myndigheterna, och bidrar därigenom till att bredda och stärka kunskapsunderlaget för den svenska rovdjursförvaltningen, bland annat genom att besvara remisser, genom att medverka i utredningar och hearings, och genom vår medverkan i de länsvisa viltförvaltningsdelegationerna och i Nationella rovdjursrådet.

Genom tidskriften "Våra Rovdjur" förser vi våra medlemmar med aktuell kunskap om rovdjur och rovdjursfrågor, så att de kan sprida kunskap till andra människor, och tidskriften används också i utåtriktad informationsspridning. Tidskriften ges ut med fyra 32-sidiga nummer per år.

Tidskriftens innehåll baseras till största delen på material framställt genom medlemmars frivilliga insatser. Detta material kompletteras till en mycket liten del med material framställt på blygsamt arvoderad basis samt med bidrag av kunskapsmaterial, bilder och texter från utomstående medverkande, mestadels ideellt.

Under 2016 års utgivning har vi haft en särskilt alert bevakning av aktuella händelser på rovdjursfronten internationellt, framför allt i Europa där det händer mycket i nuläget. Vi kan glädjas åt att även under det gångna året nya medverkande fortsatt att inkomma med texter och bilder - minst en eller ett par nya medverkande i varje nummer. Föreningens arbete för rovdjuren har som tidigare år belysts rikligt i artiklar, bildreportage och ledare. Ledare och en del andra debattinslag i Våra Rovdjur har under 2016 även getts bredare spridning i andra nyhets- och informationsmedier.

Redaktionskommittén består för närvarande förutom redaktören Tatjana Kontio av sex medlemmar: Anders Bjärvall, Björn Ljunggren, Carl-Gustaf Rosén, Hans Ring, Lina Ricklund och Lise-Lotte Norin. Redaktionskommittén hade i början av 2016 ett första utkast till redaktionell policy/riktlinjer för Våra Rovdjur färdigt. Utkastet, som blivit vilande under året, kommer att presenteras för styrelsen för färdigställande under 2017.

Föreningens ordförande Torbjörn Nilsson har flera gånger under hösten medverkat i TV och radio: i TV4 31/12, i SVT Värmland 24/12, i Studio Ett 31/12, och i P4 Värmland 29/9, 18/10, 28/10, 22/11 och 31/12. Samtliga TV- och radioframträdanden har handlat om vargjakt.

## REGIONALA AKTIVITETER

Styrelsen har ordnat två konferenser med de regionalt ansvariga. Ett av mötena var i samband med årsmötet och det andra var i oktober 2016. Vid dessa möten diskuterades föreningens ståndpunkter och strategier samt centrala, regionala och lokala aktiviteter.

Föreningen hade vid årets slut regionansvariga (RA) i 12 regioner. RA i Skåne/Blekinge, Gävleborg har avgått utan att ha kunnat ersättas. Regionerna Stockholm, Uppsala och Örebro har fått nya RA. I Västra Götaland/Halland ansvarar samma person för två regioner. I Norrbotten, Jämtland, Gävleborg, Småland, Skåne och Blekinge saknas regionansvariga.

Det regionala arbetet har skötts helt med ideella krafter. Under året genomfördes ett stort antal aktiviteter, främst utflykter och spårträffar samt deltaganden i publika arrangemang som t.ex. Stockholmsmässan (Vildmarksmässan). Föreningen har också arrangerat flera egna föreläsningar öppna för allmänheten och varit inbjudna som talare till andra föreningar.

Föreningen nominerar tillsammans med Svenska Naturskyddsföreningen (SNF) och Sveriges Ornitologiska Förening ledamöter till de regionala viltförvaltningsdelegationerna. I november samlades naturvårdens representanter i viltförvaltningsdelegationerna till ett möte för att utbyta erfarenheter, diskutera gemensamma frågor och fortbilda sig. Vi detta möte gick Rovdjursföreningens ordförande igenom grunderna för gynnsam bevarandestatus och styrelseledamoten Robert Franzén visade på utvecklingen av skydds jakt på de stora rovdjuren och påtalade bristen på jakttillsyn i Sverige.

Föreningens medlemmar hjälper kostnadsfritt djurägare att sätta upp rovdjursavvisande stängsel. Under året har 5 stängsel genomförts, en arbetsinsats på drygt 500 timmar. Föreningen har stängselns ansvariga i 8 län.

## MEDLEMMAR & INSAMLINGSVERKSAMHET

Arbetet med att värva nya medlemmar pågår oförtrutet genom regionala aktiviteter, websidan, Facebook och medlemstidskriften Våra rovdjur, deltagande på mässor, kurser, utflykter, personliga kontakter, föredrag och möten. Att föreningen syns och hörs i media väcker intresse för våra frågor och ökar medlemsantalet. Vårt politiska arbete med överklagande, remissvar, debattartiklar, insändare och skrivelser uppskattas och väcker intresse.

Vid verksamhetsårets utgång hade föreningen 3 806 medlemmar, varav 696 familjemedlemmar. Motsvarande siffror 2015 var 4 042 respektive 650. Den minskning som skedde 2015 har alltså fortsatt, men minskningen har inte varit lika kraftig under 2016 som föregående år.

En längre tillbakablick visar att föreningen växte från 1997 till 2004, sedan var medlemsantalet stabilt till 2009, därefter växte föreningen rejält 2010 och fortsatte växa till en kulmen 2014, för att sedan minska kraftigt 2015 och minska ytterligare en del 2016.

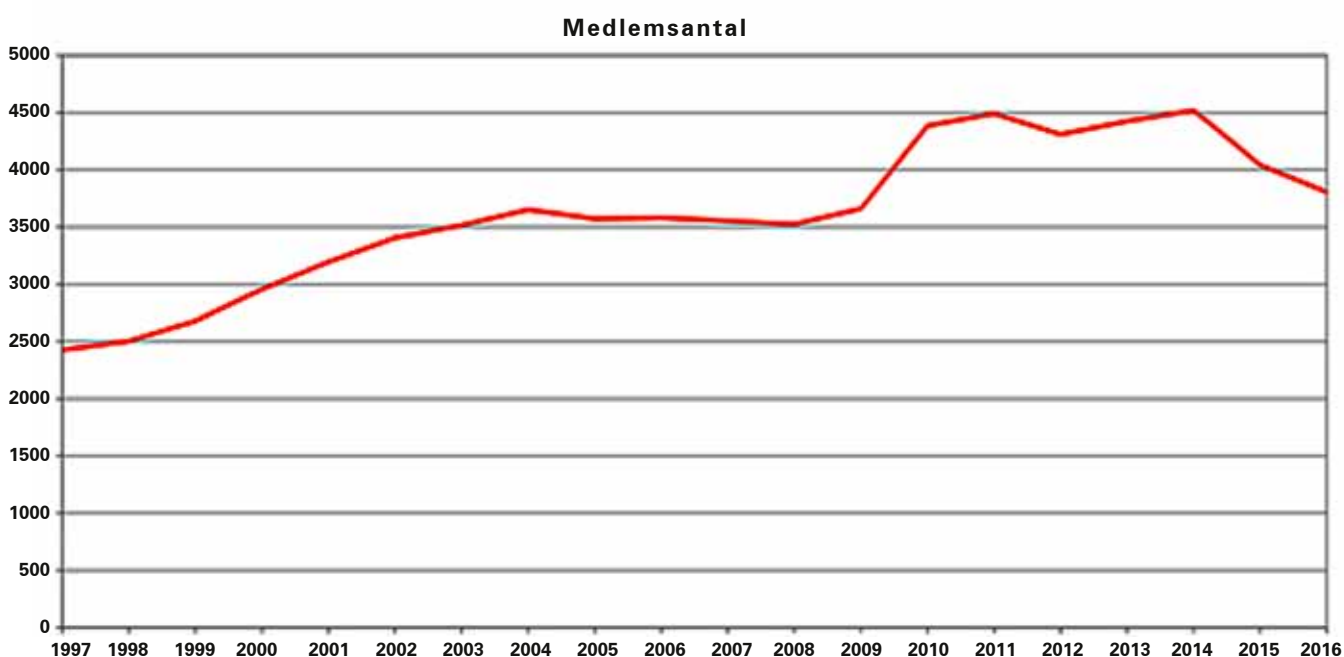


Diagram över Svenska Rovdjursföreningens medlemsutveckling 1997-2016.

Antalet valpaddrar var ökade under året från 368 till 397.

De medlemmar som väljer att betala sin medlemsavgift med autogiro ökar stadigt, och är nu ca 900.

Påminnelseavisering av årsavgiften för 2016 har genomförts i början av april.

Många av föreningens medlemmar visar sitt engagemang för rovdjuren genom att ge generösa gåvor. Våra gåvobrev för att fira en speciell tilldragelse, eller för att minnas en kär anförvant eller vän, är populära. Sammantaget har föreningen under 2016 erhållit 692 038 kr i gåvor.

Rovdjursföreningen har ett samarbete med företaget Wild Republic ([www.wildrepublic.com](http://www.wildrepublic.com)) som marknadsför och säljer mjukisdjur och bl.a. stöder unga kvinnor i Indien samt ett räddningscenter för djur. I Sverige saluförs mjukisdjuren framförallt i djurparkers butiker. Fyra djur med vävd SRF-logotyp — varg, lo, björn och järv — har tagits fram. De säljs med en mini-broschyr med information om djuret samt om SRF. Med varje djur följer också SRFs värvningsbroschyr. SRF får licenspengar från Wild Republic för att de får använda föreningens logotyp och vi når ut med information om föreningen och om rovdjuren. Försäljningsverksamheten har minskat i förhållande till tidigare år, vilket till viss del kan kopplas till det minskade antalet medlemmar

Tyvärr har också ett litet antal beställare låtit bli att betala sina beställda varor. Kraven har lämnats för indrivning. Detta har lett till en förändring i betalningsrutinerna. Av nya kunder och av kunder som beställer för lite högre belopp kräver vi nu förskottsbetalning.

## HEDERSMEDLEM

Styrelsen beslöt under året att utse Thor Thorsson till hedersmedlem i föreningen.

## EKONOMI

Föreningens ekonomi har under 2016 stabiliserats och bokslutet visar ett positivt resultat på 53 292 kr.

Förutom en viss del av stängslingsbidrag från Naturvårdsverket, beviljat för 2015, men förbrukat under första delen av 2016, har vi inte mottagit några offentliga bidrag till föreningsverksamheten. Föreningen har inte heller ansökt om bidrag ur Oskar Rune Lindströms Stiftelse.

För 2017 har föreningen hos Naturvårdsverket inlämnat fyra ansökningar, om 1) organisationsbidrag, 2) bidrag för utbildning av naturvårdsintressets representanter i Viltförvaltningsdelegationerna, 3) bidrag för utveckling av föreningens internationella arbete samt 4) bidrag till föreningens stängslingsverksamhet.

Medlemsavgifter uppgår under 2016 till nästan en miljon och gåvor från generösa och engagerade medlemmar till ca 700 000 kr.

Föreningens likviditet är god.

Bokslut se separat bilaga.



**SVENSKA  
ROVDJURSFÖRENINGEN**

Org nr 883202-3264

## **ÅRSREDOVISNING**

**2016-12-31**

Masthamnen, 116 30 Stockholm

08 - 441 41 17

## FÖRVALTNINGSBERÄTTELSE

### Verksamheten under år 2016

Föreningens ekonomi är stabil.

Föreningen har fortsatt sitt arbete med att verka för rovdjurens fortlevnad genom att påverka politiska beslut om jakt, sprida information, överklaganden, besvara remisser, ordna regionala aktiviteter och synas i massmedia.

Kansliet är bemannat med en administratör/ekonom (Gunilla Hecktor), en halvtids chefredaktör/ansvarig utgivare för tidningen Våra Rovdjur (Tatjana Kontio) samt en halvtids ansvarig för material och web shop (Christina Färnström).

### Föreningens resultat och ställning

Beträffande resultatet av föreningens verksamhet och ställning den 31 december 2016 hänvisas till bifogade resultat- och balansräkningar.

Föreningens eget kapital uppgår till 1.675 tkr (föregående år 1.070 tkr). Styrelsen föreslår att årets vinst överförs i ny räkning.

## FLERÅRSÖVERSIKT

	2016-01-01 2016-12-31	2015-01-01 2015-12-31	2014-01-01 2014-12-31	2013-01-01 2013-12-31
Medlemsavgifter	1 053 108	1 111 448	1 009 998	1 018 490
Gåvor	692 038	1 152 200	776 102	374 840
Anslag och bidrag	128 330	528 693	679 240	1 501 869
Övriga intäkter	79 208	97 581	148 636	239 807
Summa rörelsens intäkter	1 952 684	2 889 922	2 613 976	3 135 006
Personalkostnader	970 959	1 275 609	2 066 351	2 301 696
Övriga kostnader	928 433	1 062 385	1 389 406	1 601 995
Summa rörelsens kostn.	1 899 392	2 337 994	3 455 757	3 903 691
<b>Resultat</b>	<b>53 292</b>	<b>551 928</b>	<b>-841 781</b>	<b>-768 685</b>
Soliditet	67%	64%	49%	63%
Kassalikviditet	306%	278%	197%	273%

	Not	2016-01-01 2016-12-31	2015-01-01 2015-12-31
<b>RESULTATRÄKNING</b>			
<b>Föreningens intäkter</b>			
Medlemsavgifter		1 053 108	1 111 448
Gåvor och bidrag			
- ORL stiftelse		0	400 000
- Naturvårdsverket	1)	17 361	46 639
- Arbetsförmedlingen & Försäkringskassan		110 969	82 054
- Övriga bidrag och gåvor		692 038	1 152 201
Försäljning		46 192	69 817
Övriga intäkter		33 016	27 929
		<b>1 952 684</b>	<b>2 890 087</b>
<b>Rörelsens kostnader</b>			
Varor till försäljning		-24 705	-27 896
Projekt och aktivitetskostnader		-42 698	-43 343
Medlemstidning, tryck, porto och arvode		-177 930	-182 673
Personalkostnader	2)	-970 959	-1 275 609
Övriga kostnader		-682 861	-808 474
Avskrivningar		0	0
		<b>-1 899 153</b>	<b>-2 337 995</b>
<b>Rörelseresultat</b>		<b>53 531</b>	<b>552 093</b>
<b>Resultat från finansiella investeringar</b>			
Ränteintäkter och liknande intäkter		0	131
Räntekostnader och liknande kostnader		-239	-296
		<b>-239</b>	<b>-165</b>
<b>ÅRETS RESULTAT</b>		<b>53 292</b>	<b>551 928</b>

<b>BALANSRÄKNING</b>	Not	2016-12-31	2015-12-31
<b>TILLGÅNGAR</b>			
<b>ANLÄGGNINGSTILLGÅNGAR</b>			
<b>Maskiner och inventarier</b>			
Maskiner och inventarier		0	0
<b>Summa maskiner och inventarier</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>SUMMA ANLÄGGNINGSTILLGÅNGAR</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>OMSÄTTNINGSTILLGÅNGAR</b>			
<b>Lager</b>			
Lager varor för försäljning		72 015	87 895
<b>Summa lager</b>		<b>72 015</b>	<b>87 895</b>
<b>Kortfristiga fordringar</b>			
Kundfordringar		8 114	6 713
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		88 359	78 102
Övriga fordringar		7 171	23
<b>Summa kortfristiga fordringar</b>		<b>103 644</b>	<b>84 838</b>
<b>Kassa och bank</b>			
Kassa och bank		2 010 267	2 056 177
Värdepapper & fonder	3)	302 761	302 761
<b>Summa Likvida medel</b>		<b>2 313 028</b>	<b>2 358 938</b>
<b>SUMMA OMSÄTTNINGSTILLGÅNGAR</b>		<b>2 488 687</b>	<b>2 531 670</b>
<b>SUMMA TILLGÅNGAR</b>		<b>2 488 687</b>	<b>2 531 670</b>
<b>EGET KAPITAL OCH SKULDER</b>			
<b>EGET KAPITAL</b>	4)		
Eget Kapital		1 622 169	969 073
Interna reserveringar		0	101 169
Årets resultat		53 292	551 928
<b>SUMMA EGET KAPITAL</b>		<b>1 675 461</b>	<b>1 622 169</b>
<b>SKULDER</b>			
<b>Kortfristiga skulder</b>			
Checkkredit (beviljad limit 750.000)		0	0
Skulder leverantörer		113 993	131 593
Skatteskulder		39 519	33 785
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter		623 519	682 606
Övriga kortfristiga skulder		36 195	61 516
<b>Summa kortfristiga skulder</b>		<b>813 226</b>	<b>909 501</b>
<b>SUMMA SKULDER</b>		<b>813 226</b>	<b>909 501</b>
<b>SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER</b>		<b>2 488 687</b>	<b>2 531 670</b>
<b>POSTER INOM LINJEN</b>			
Ställda säkerheter		0	0
Ansvarsförbindelser		Inga	Inga

## TILLÄGGSUPPLYSNINGAR

### A. ALLMÄNNA UPPLYSNINGAR

#### Redovisnings- och värderingsprinciper

Föreningens redovisnings- och värderingsprinciper överensstämmer med årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd för ideella föreningar, förutom BFNAR 2012:1 Årsredovisning och koncernredovisning. Tillämpade principer är oförändrade i jämförelse med föregående år.

### B. UPPLYSNINGAR TILL ENSKILDA POSTER

	2016-01-01 2016-12-31	2015-01-01 2015-12-31
<b>Not 1 Erhållna bidrag Naturvårdsverket</b>		
Naturvårdsverket		
Organisationsbidrag	17 361	64 000
Periodiserade intäkter		
till nästa år för ännu ej avslutade projekt	0	-17 361
<b>SUMMA ERHÅLLET BIDRAG</b>	<b>17 361</b>	<b>46 639</b>

		2016-01-01 2016-12-31	2015-01-01 2015-12-31
<b>Not 2. Personal</b>			
Medeltalet anställda	Män	0,0	0,0
	Kvinnor	2,0	2,4
Löner och andra ersättningar		699 857	923 891
Sociala kostnader enligt lag och avtal		229 521	285 641
Pensionskostnader		31 365	51 509
<b>BOKFÖRT VÄRDE</b>		<b>960 743</b>	<b>1 261 041</b>

	Anskaffnings- kostnad	Marknadsvärde
<b>Not 3. Värdepapper och fonder</b>		
Choice High Yield	302 761	326 874
<b>SUMMA</b>		<b>326 874</b>

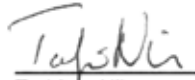
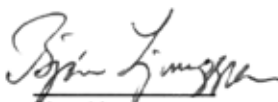

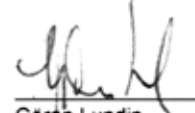
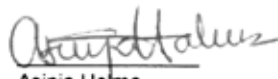
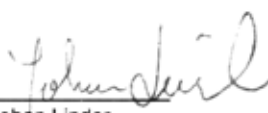


## TILLÄGGSUPPLYSNINGAR FORTS.

## Not 4. Eget kapital

	Eget kapital	Interna reserveringar	Årets resultat
Ingående kapital	969 073	101 168	551 928
Beslut på årsmöte	551 928		-551 928
Styreisebeslut	101 168	-101 168	
Årets resultat			53 292
Utgående eget kapital	1 622 169	0	53 292

Stockholm 2017-03-06

 Torbjörn Nilsson	 Björn Ljunggren	 Robert Franzén
 Göran Lundin	 Asinja Holma	 Johan Linder

Vår revisionsberättelse har avgivits 2017-03-06

 Håkan Ohlson Godkänd revisor	 Helena Jones Föreningsrevisor
--	---

# Revisionsberättelse

## Revisionsberättelse

Till föreningsstämman i Svenska Rovdjursföreningen, org.nr 883202-3264

---

### Rapport om årsredovisningen

#### Uttalanden

Vi har utfört en revision av årsredovisningen för 2016.

Enligt vår uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av föreningens finansiella ställning per den 31 december 2016 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

#### Grund för uttalanden

Vi har utfört revisionen enligt god revisionsssed i Sverige. Revisorernas ansvar enligt denna sed beskrivs närmare i avsnitten *Den kvalificerade revisorns ansvar* samt *Den icke-kvalificerade revisorns ansvar*.

Vi är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisorssed i Sverige. Jag som kvalificerad revisor har fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för våra uttalanden.

#### Annan information än årsredovisningen

Det är styrelsen som har ansvaret för den andra informationen. Den andra informationen består av verksamhetsberättelsen

Vårt uttalande avseende årsredovisningen omfattar inte denna information och vi gör inget uttalande med bestyrkande avseende denna andra information.

I samband med vår revision av årsredovisningen är det vårt ansvar att läsa den information som identifieras ovan och överväga om informationen i väsentlig utsträckning är oförenlig med årsredovisningen. Vid denna genomgång beaktar vi även den kunskap vi i övrigt inhämtat under revisionen samt bedömer om informationen i övrigt verkar innehålla väsentliga felaktigheter.

Om vi, baserat på det arbete som har utförts avseende denna information, drar slutsatsen att den andra informationen innehåller en väsentlig felaktighet, är vi skyldiga att rapportera detta. Vi har inget att rapportera i det avseendet.]

#### Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som de bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar styrelsen för bedömningen av föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. De upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om styrelsen avser att likvidera föreningen, upphöra med verksamheten eller inte har något realistiskt alternativ till att göra något av detta.

#### Den kvalificerade revisorns ansvar

Jag har att utföra revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionsssed i Sverige. Mitt mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionsssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller fel och anses vara

väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

Som del av en revision enligt ISA använder jag professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Dessutom:

- Identifierar och bedömer jag riskerna för väsentliga felaktigheter i årsredovisningen, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel, utformar och utför granskningsåtgärder bland annat utifrån dessa risker och inhämtar revisionsbevis som är tillräckliga och ändamålsenliga för att utgöra en grund för mina uttalanden. Risker för att inte upptäcka en väsentlig felaktighet till följd av oegentligheter är högre än för en väsentlig felaktighet som beror på fel, eftersom oegentligheter kan innefatta agerande i maskopi, förfalskning, avsiktliga utelämnanden, felaktig information eller åsidosättande av intern kontroll.
- skaffar jag mig en förståelse av den del av föreningens interna kontroll som har betydelse för min revision för att utforma granskningsåtgärder som är lämpliga med hänsyn till omständigheterna, men inte för att uttala mig om effektiviteten i den interna kontrollen.
- utvärderar jag lämpligheten i de redovisningsprinciper som används och rimligheten i styrelsens uppskattningar i redovisningen och tillhörande upplysningar.
- drar jag en slutsats om lämpligheten i att styrelsen använder antagandet om fortsatt drift vid upprättandet av årsredovisningen. Jag drar också en slutsats, med grund i de inhämtade revisionsbevisen, om huruvida det finns någon väsentlig osäkerhetsfaktor som avser sådana händelser eller förhållanden som kan leda till betydande tvivel om föreningens förmåga att fortsätta verksamheten. Om jag drar slutsatsen att det finns en väsentlig osäkerhetsfaktor, måste jag i revisionsberättelsen fästa uppmärksamheten på upplysningarna i årsredovisningen om den väsentliga osäkerhetsfaktorn eller, om sådana upplysningar är otillräckliga, modifiera uttalandet om årsredovisningen. Mina slutsatser baseras på de revisionsbevis som inhämtas fram till datumet för revisionsberättelsen. Dock kan framtida händelser eller förhållanden göra att en förening inte längre kan fortsätta verksamheten.
- utvärderar jag den övergripande presentationen, strukturen och innehållet i årsredovisningen, däribland upplysningarna, och om årsredovisningen återger de underliggande transaktionerna och händelserna på ett sätt som ger en rättvisande bild.

Jag måste informera styrelsen om bland annat revisionens planerade omfattning och inriktning samt tidpunkten för den. Jag måste också informera om betydelsefulla iakttagelser under revisionen, däribland de betydande brister i den interna kontrollen som jag identifierat.

### *Den icke-kvalificerade revisorns ansvar*

Jag har att utföra en revision enligt revisionslagen och därmed enligt god revisionssed i Sverige. Mitt mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen har upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och om årsredovisningen ger en rättvisande bild av föreningens resultat och ställning.

## **Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar**

### *Uttalande*

Utöver vår revision av årsredovisningen har vi även utfört en revision av styrelsens förvaltning för 2016.

Vi tillstyrker att föreningsstämman beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

### *Grund för uttalande*

Vi har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Vårt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorernas ansvar*. Vi är oberoende i förhållande till föreningen enligt god revisions sed i Sverige. Jag som auktoriserad revisor har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Vi anser att de revisionsbevis vi har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för vårt uttalande.

### *Styrelsens ansvar*

Det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen.

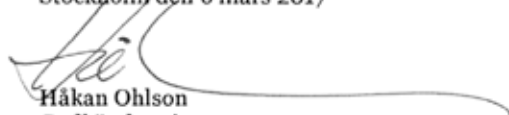
### *Revisorernas ansvar*

Vårt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed vårt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot föreningen.

Som en del av en revision enligt god revisionssed i Sverige använder den kvalificerade revisorn professionellt omdöme och har en professionellt skeptisk inställning under hela revisionen. Granskningen av förvaltningen grundar sig främst på revisionen av räkenskaperna. Vilka tillkommande granskningsåtgärder som utförs baseras på den kvalificerade revisorns professionella bedömning och övriga valda revisorers bedömning med utgångspunkt i risk och väsentlighet. Det innebär att vi fokuserar granskningen på sådana åtgärder, områden och förhållanden som är väsentliga för verksamheten och där avsteg och överträdelser skulle ha särskild betydelse för föreningens situation. Vi går igenom och prövar fattade beslut, beslutsunderlag, vidtagna åtgärder och andra förhållanden som är relevanta för vårt uttalande om ansvarsfrihet.

Stockholm den 6 mars 2017



Håkan Ohlson  
Godkänd revisor

Stockholm den 6 mars 2017



Helena Jones

# Inkomna motioner

## MOTION 1: INSTRUKTION FÖR VALBEREDNINGEN VID SVENSKA ROVDJURSFÖRENINGEN

Nuvarande valberedning föreslår att årsmötet antar följande instruktion för valberedningen vid Svenska Rovdjursföreningen:

En väl fungerande valberedning är en förutsättning för en bra och framgångsrik organisation. Valberedningens sammansättning och uppgift regleras i föreningens stadgar. Även hur styrelsen ska vara sammansatt, mandatperioder och styrelsens åligganden m.m. är reglerade i stadgan. I syfte att få ett väl fungerande valberedningsarbete behövs en instruktion för valberedningens arbete. Denna instruktion utgår från stadgan och preciserar hur valberedningsarbetet ska utföras.

### *Valberedningens förutsättningar*

- Valberedningen ska löpande under året följa styrelsens arbete och vara uppmärksam på vilka tänkbara kandidater till nya uppdrag som finns i föreningen.
- Valberedningen ska beredas tillfälle att delta på minst ett styrelsesammanträde under året.
- Valberedningens ledamöter ska beredas medlemskap i interna informationsforum.
- Valberedningen bör söka kontakt med RA, VFD ledamöter och stängslingsansvariga för att fortlöpande diskutera valberedningsprocessen samt delta på träffar med de Regionalt Ansvariga (RA) och VFD som styrelsen ordnar. På dessa möten ska valberedningen beredas tillfälle att informera och diskutera valberedningsprocessen.
- De anställda vid Svenska Rovdjursföreningen ska informeras om valberedningens förslag.
- Valberedningen ska tillställas samtliga protokoll från styrelsesammanträden och årsmöten.
- Valberedningen ska inför kommande val till styrelse granska ledamöternas närvaro, aktivitet och arbetsinsats.
- Valberedningen ska föreslå förändringar i styrelsen när så är påkallat.
- Det förslag valberedningen presenterar för årsmötet ska utgå från behovet av den kompetens som föreningens styrelse, stadgar och revision behöver. Förutom kompetens och geografisk spridning ska valberedningens förslag säkerställa kontinuiteten samt en spridd könsfördelning och ålderssammansättning av styrelsen.
- Valberedningen ska, efter hörande av styrelsen vad gäller de ekonomiska förutsättningarna, till årsmötet även presentera förslag på arvode och kostnadsersättningar för förtroendevalda i föreningen.
- Inför årsmötet ska Regionansvariga gemensamt förbereda val av valberedning.

### *Formalia*

- Valberedningen väljs på ordinarie årsmöte för tiden fram till nästa ordinarie årsmöte.
- Suppleanten i valberedningen deltar på lika villkor i valberedningens arbete, men har enbart rösträtt vid ordinarie ledamots frånvaro.
- Om ledamot eller ersättare i valberedningen kandiderar till styrelse- eller revisorsuppdrag i föreningen, ska denne frånträda uppdraget i valberedningen.
- Om extra årsmöte initieras som ska behandla val ska valberedningen bereda dessa.

### *Arbetsordning*

Valberedningen ska efter årsmötet:

- Analysera den senaste valberedningens arbete.



- ▶ • Göra en arbetsplan för den kommande arbetsperioden.
- Analysera styrelsens uppgifter och bedöma befintlig kompetens samt behov av kompletteringar på kort och lång sikt.
- Bilda sig en uppfattning om hur samarbetet fungerar bl.a. genom att delta på minst ett styrelsesammanträde under arbetsperioden.
- Följa närvaro och aktivitet i styrelsens arbete.
- Föra enskilda samtal/dialog med styrelsens ledamöter.
- Senast den 1 november varje år ska de styrelseledamöter vars mandatperiod avslutas vid kommande årsmöte och ordföranden skriftligen tillfrågas om de står till förfogande för omval. De tillfrågade ska skriftligen svara på denna förfrågan före 1 december. Uteblivet svar kan valberedningen tolka som att den tillfrågade inte är intresserad av omval.
- Valberedningen ska uppmana medlemmarna att inkomma med förslag på kandidater senast den 15 februari. Enbart skriftliga förslag från medlem beaktas. Oaktat detta kan valberedningen föreslå kandidater.
- Person som föreslås till förtroendeuppdrag i föreningen ska vara medlem i Svenska Rovdjursföreningen senast två veckor före valet.
- Nya kandidater ska intervjuas av valberedningen inför ett ev. förslag till en styrelsepost.
- Valberedningen ska senast det datum när styrelsen beslutar att publicera årsmöteshandlingarna överlämna ett skriftligt förslag till val. Om valberedningen är färdiga tidigare kan förslaget publiceras i föreningens medier (f.n. hemsida och Våra Rovdjur)
- Valberedningens förhandlingar är förtroliga och ska ej delges andra. De skriftliga nomineringarna på kandidater som accepterat val och som inte föreslås av valberedningen ska dock redovisas på årsmötet.
- Valberedningen ska tillförsäkras administrativt stöd från kansliet
- Valberedningen ska delta på årsmötet och föredra sitt förslag. Svenska Rovdjursföreningen betalar resa och alla andra omkostnader för valberedningens ledamöter och suppleant. Även de av valberedningen föreslagna kandidater till styrelse och revisorer ska beredas möjlighet att delta på årsmötet med resa och omkostnader betalda av föreningen.

## STYRELSENS YTTRANDE ÖVER MOTION 1

Valberedningen har utarbetat ett förslag till instruktion för kommande valberedningar, och föreslagit att årsmötet ska anta denna instruktion. Styrelsen tycker att förslaget i stora drag är bra. Styrelsen tror dock att det ibland kan vara omöjligt för en valberedning att "säkerställa" alla de i och för sig rimliga önskemål som nämns i nionde punkten under rubriken "Valberedningens förutsättningar".

Styrelsen föreslår därför årsmötet att med ändring av ordalydelsen "ska valberedningens förslag säkerställa kontinuiteten samt en spridd könsfördelning och ålderssammansättning av styrelsen", till "ska valberedningen i sitt förslag eftersträva kontinuitet samt en spridd könsfördelning och ålderssammansättning av styrelsen", anta den föreslagna instruktionen för valberedningen.

## MOTION 2: ÄNDRING AV PUNKT 9 I STADGAN

Möjligheten att utöva sin rösträtt med att befullmäktiga en annan medlem bör tas bort. Argumenten för en ändring av stadgan på denna punkt är starka:

### 1. Demokrati

Föreningen ägs av medlemmarna. Medlemmarna utövar sitt ägarskap framförallt på årsmötet. För att medlemmarna ska kunna utöva ett ansvarsfullt ägarskap behövs ett utbyte av kunskap och argument före ett beslut. Fullmakten innebär att medlemmen inte deltar i mötet och kan därför inte bidra och lyssna på andras argument. På detta sätt riskerar besluten bli av sämre kvalitet. Dessutom riskerar möjligheten att ge fullmakt att minska medlemmarnas aktivitet och deltagande på årsmöten.

### 2. Tolkningsproblem

Nuvarande innehåll i stadgan definierar inte hur en fullmakt ska vara utformad för att vara giltig. Detta har skapat ständiga tolkningsproblem vid registreringen inför årsmöten. Medlemmar har hävdad att SMS meddelanden och ej underskrivna fullmakter ska vara giltiga. Det kan ha hänt att ogiltiga fullmakter kan ha registrerats vid tidigare årsmöten. Om detta händer kan en medlem klandra årsmötesbeslut och förorsaka stora problem för föreningen.

Anledningen till att möjligheten att lämna en fullmakt har införts i stadgan är antagligen att ge medlemmar som har lång resväg möjlighet att påverka årsmötets beslut utan att behöva närvara. Som föreningen fungerar numera finns det inga skäl att behålla möjligheterna att lämna fullmakt. Föreningen har utvecklat en regional verksamhet och årsmöten hålls på olika platser i landet. Så det finns möjlighet för medlemmar att utöva sin beslutsrätt även utan att kunna lämna fullmakt.

Undertecknad föreslår att årsmötet 2017 beslutar  
Att ändra i stadgans punkt 9 i enlighet med bilagda förslag

Korsån den 7 december 2017  
Kentth Naucér

#### **Bilaga till motionen**

##### **Nuvarande lydelse**

9. Vid årsmöte äger varje medlem en röst. För rösträtt vid årsmötet krävs att medlemsavgiften är föreningen tillhanda senast två veckor före mötet. Rösträtten ska utövas personligen eller via ombud med fullmakt. Ett ombud får företräda högst en röst utöver sin egen. Vid val av revisor(er) och revisorssuppleant(er) får styrelseledamot inte rösta

##### **Föreslagen lydelse**

9. Vid årsmöte äger varje medlem en röst. För rösträtt vid årsmötet krävs att medlemsavgiften är föreningen tillhanda senast två veckor före mötet. Rösträtten ska utövas personligen. Vid val av revisor(er) och revisorssuppleant(er) får styrelseledamot inte rösta.

## STYRELSENS YTTRANDE ÖVER MOTION 2

Styrelsen instämmer i motionens syfte. Styrelsen anser dock att den formulering av stadgeändringen som föreslås i proposition 3 är något tydligare än den formulering som föreslås i motionen.

Styrelsen föreslår årsmötet 2017 att besluta

- att motionen anses besvarad genom årsmötets beslut om proposition 3.

Två styrelseledamöter har reserverat sig, se nästa sida.

## RESERVATION BETRÄFFANDE MOTION 2

från styrelseledamöterna Björn Ljunggren och Johan Linder

Motionen innebär i praktiken att en betydande del av föreningens medlemmar uteslås från att påverka val av styrelse mm. Anledningarna till att en medlem inte har möjlighet att komma till ett årsmöte kan vara många: Lång resväg, bristande ekonomi, arbete, sjukdom, anhörigs sjukdom, utlandsresa, privata högtidsdagar, etc. Det kan också handla om att medlemmen – även om hen är mycket engagerad i föreningens väl och ve – inte är tillräckligt engagerad för att ta sig från exempelvis Malmö till Eskilstuna och där tillbringa 1-2 nätter.

Självklart är det att föredra att medlemmarna deltar vid årsmötet, tar del av och deltar i diskussionen där, men detta är lika viktigt i andra sammanslutningar. I aktiebolagslagen föreskrivs i 7 kap 3 §: ”En aktieägare som inte är personligen närvarande vid bolagsstämman får utöva sin rätt vid stämman genom ett ombud med skriftlig, av aktieägaren undertecknad och daterad fullmakt.” Ingen begränsning gäller för hur många fullmakter ett ombud kan ha. I Lag om ekonomiska föreningar står ”En medlem som inte är personligen närvarande vid föreningsstämman får utöva sin rätt vid stämman genom ombud.” Här finns begränsningen ”Ett ombud får företräda högst tre medlemmar, om inte annat har bestämts i stadgarna.” I bostadsrättsföreningar gäller i princip samma sak. För ideella föreningar finns ingen lag.

Att utöva demokratin genom regionerna är inte realistiskt, så länge föreningen inte ens har klarat av att hitta regionansvariga i alla län. Motionären föreslår även att stadgarna definierar hur en fullmakt ska vara utformad. Vi har viss förståelse för förslaget. Dock måste tas i beaktande att ändring av stadgarna varit uppe till behandling vid alla årsmöten sedan 2011. Det är viktigt att en förenings stadgar behålls oförändrade under en viss tidsperiod (helst minst 10 år), såvida inte något synnerligen viktigt behov av förändring har uppmärksamats.

Vi föreslår att årsmötet beslutar:  
- att avslå motionen.



# Medlemsavgifter, arvoden och ersättningar

## FÖRSLAG TILL MEDLEMSAVGIFTER FÖR NÄSTKOMMANDE VERKSAMHETSÅR

Styrelsen föreslår att medlemsavgifterna är oförändrade under 2018.

Det vill säga:

- 325 kronor per år för medlem boende i Sverige
- 40 kronor per år för familjemedlem
- 425 kronor per år för medlem boende utomlands

## FÖRSLAG TILL ARVODEN OCH ERSÄTTNINGAR

Styrelsen föreslår att resa med egen bil ersätts med skattefri milersättning (f.n. 18:50 kronor per mil) samt att ersättning för förlorad arbetsinkomst ersätts upp till 1 500 kronor per dag.

# Propositioner

## PROPOSITION 1: BEKRÄFTANDE AV STADGEÄNDRING BESLUTAD VID FÖRRA ÅRSMÖTET

Årsmötet 2016 beslöt att i stadgarna införa en ny paragraf, med nummer fem och med följande lydelse:

### § 5. ORGANISATION

Föreningens verksamhet sköts av:

- Årsmötet vilket är föreningens högsta beslutande organ
- Styrelsen vilken sköter verksamheten mellan årsmötena
- Regionalt ansvariga vilka arbetar med föreningens verksamhet inom ett geografiskt område

Beslutet innebar också konsekvensändring av numreringen av alla nedanstående paragrafer i stadgarna.

För att den beslutade stadgeändringen ska bli gällande måste den bekräftas av påföljande årsmöte.

Styrelsen har inget att invända mot den vid förra årsmötet beslutade stadgeändringen

Styrelsen föreslår därför årsmötet 2017 att besluta

att ändra stadgarna i enlighet med det beslut som fattades vid årsmötet 2016-04-23.

## PROPOSITION 2: STADGEÄNDRING AVSEENDE UPPRÄKNINGEN I §8 AV ÄRENDEN SOM SKA BEHANDLAS PÅ ÅRSMÖTE

Om årsmötet 2017 bifaller detta förslag, så ska det bekräftas på nästa årsmöte för att bli gällande.

I nuvarande stadgars uppräknings i §8 av ärenden som ska behandlas på årsmöte, så lyder punkten 12: "Val av styrelseledamöter och -suppleanter. Beslut angående i vilken ordningen suppleanter träder in." Eftersom styrelsen enligt nuvarande lydelse i §5 bara består av ordinarie ledamöter, så tycks formuleringen om suppleanter i §8 vara något som blivit kvar av misstag från den tid då vi även hade styrelsesuppleanter i styrelsen. Stadgarna bör därför ändras så att §8 inte ger intryck av att vi fortfarande har styrelsesuppleanter.

Styrelsen föreslår därför årsmötet 2017 att besluta att andra stycket i §8 i stadgarna ändras så här:

### Nuvarande lydelse

Vid ordinarie årsmöte (och i tillämpliga delar vid extra årsmöte ska följande ärenden förekomma:

1. Mötets öppnande.
2. Val av ordförande och sekreterare för mötet.
3. Fastställande av dagordning.
4. Fråga om mötet blivit behörigt utlyst.
5. Val av två justerare, tillika rösträknare, att jämte mötets ordförande justera protokollet.
6. Styrelsens verksamhetsberättelse.
7. Resultat- och balansräkning.
8. Revisionsberättelsen.
9. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen.
10. Fastställande av medlemsavgifter för nästkommande verksamhetsår.
11. Val av styrelseordförande.
12. Val av styrelseledamöter och -suppleanter. Beslut angående i vilken ordningen suppleanter träder in.
13. Val av revisor(er) och revisorssuppleant(er).
14. Val av valberedning.
15. Fastställande av arvoden och ersättningar.
16. Av styrelsen väckta frågor.
17. Inkomna motioner.
18. Övriga frågor.
19. Mötets avslutande.

### Ny lydelse

Vid ordinarie årsmöte (och i tillämpliga delar vid extra årsmöte) ska följande ärenden förekomma:

1. Mötets öppnande.
2. Val av ordförande och sekreterare för mötet.
3. Fastställande av dagordning.
4. Fråga om mötet blivit behörigt utlyst.
5. Val av två justerare, tillika rösträknare, att jämte mötets ordförande justera protokollet.
6. Styrelsens verksamhetsberättelse.
7. Resultat- och balansräkning.
8. Revisionsberättelsen.
9. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen.
10. Fastställande av medlemsavgifter för nästkommande verksamhetsår.
11. Val av styrelseordförande.
12. Val av styrelseledamöter utöver ordföranden.
13. Val av revisor(er) och revisorssuppleant(er).
14. Val av valberedning.
15. Fastställande av arvoden och ersättningar.
16. Av styrelsen väckta frågor.
17. Inkomna motioner.
18. Övriga frågor.
19. Mötets avslutande.

## PROPOSITION 3: AVSKAFFANDE AV RÖSTNING VIA OMBUD MED FULLMAKT, SAMT TYDLIGGÖRANDE AV ATT NÄRVARO PÅ ÅRSMÖTET INNEBÄR FYSISK NÄRVARO

Om årsmötet 2017 bifaller detta förslag, så ska det bekräftas på nästa årsmöte för att bli gällande.

Besluten vid föreningens högsta beslutande organ, årsmötet, bör fattas av medlemmar som tar del av de argument och den information som läggs fram på årsmötet. Idag kan medlem istället för att delta vid årsmötet i viss mån påverka genom att lämna fullmakt till någon som är där, som därmed får mandat att rösta som ombud för den frånvarande medlemmen. Detta innebär dock att den som lämnat fullmakten inte kan veta om dennes röst kommer att användas på det sätt hen hade önskat om hen hade hört de argument och den information som presenteras på årsmötet.

Dessutom är styrelsens intryck att i händelse av personkonflikter inom föreningen kan tillämpandet av röstning genom ombud med fullmakt bidra till att förstärka missämja mellan olika personer eller grupper av personer inom föreningen.

Styrelsen anser därför att möjligheten att lämna fullmakt till någon att företräda en som ombud vid årsmötet bör avskaffas.

Med utvecklingen av allt bättre möjligheter till digital kommunikation blir det allt vanligare att människor önskar kunna delta i föreningsmöten via telefon och videolänk, och då även kunna delta i besluten. Även om de utökade möjligheterna att mötas utan att resa är positiva ur många synvinklar, och även om styrelsen själv håller en del av sina styrelsemöten via videolänk, så bedömer styrelsen att det nu och under de närmaste åren skulle vara mycket svårt att på ett bra sätt genomföra ett årsmöte om ett stort antal medlemmar skulle delta via telefon eller videolänk. Så länge vi inte kan erbjuda den möjligheten till alla som önskar, bör vi av rättviseskäl och demokratiskäl inte erbjuda den till någon.

Därför är det i nuläget lämpligt att tydliggöra i stadgarna att endast den som är fysiskt närvarande vid årsmötet har rösträtt vid årsmötet.

Styrelsen föreslår därför årsmötet 2017 att besluta att andra stycket i §9 i stadgarna ändras så här:

### Nuvarande lydelse

#### 9. RÖSTRÄTT

Vid årsmöte äger varje medlem en röst. För rösträtt vid årsmötet krävs att medlemsavgiften är föreningen tillhanda senast två veckor före mötet. Rösträtten ska utövas personligen eller via ombud med fullmakt. Ett ombud får företräda högst en röst utöver sin egen. Vid val av revisor(er) och revisorssuppleant(er) får styrelseledamot inte rösta.

### Ny lydelse

#### 9. RÖSTRÄTT

Vid årsmöte äger varje medlem en röst. För rösträtt vid årsmötet krävs att medlemsavgiften är föreningen tillhanda senast två veckor före mötet samt att medlemmen är fysiskt närvarande vid årsmötet. Röstning via ombud eller via telefon eller videolänk är inte tillåten på årsmötet. Vid val av revisor(er) och revisorssuppleant(er) får styrelseledamot inte rösta.

## RESERVATION MOT PROPOSITION 3

från styrelseledamöterna Björn Ljunggren och Johan Linder

Propositionen innebär i praktiken att en betydande del av föreningens medlemmar utestängs från att påverka val av styrelse mm. Anledningarna till att en medlem inte har möjlighet att komma till ett årsmöte kan vara många: Lång resväg, bristande ekonomi, arbete, sjukdom, anhörigs sjukdom, utlandsresa, privata högtidsdagar, etc. Det kan också handla om att medlemmen – även om hen är mycket engagerad i föreningens väl och ve – inte är tillräckligt engagerad för att ta sig från exempelvis Malmö till Eskilstuna och där tillbringa 1-2 nätter.

Självklart är det att föredra att medlemmarna deltar vid årsmötet, tar del av och deltar i diskussionen där, men detta är lika viktigt i andra sammanslutningar. I aktiebolagslagen föreskrivs i 7 kap 3 §: ”En aktieägare som inte är personligen närvarande vid bolagsstämman får utöva sin rätt vid stämman genom ett ombud med skriftlig, av aktieägaren undertecknad och daterad fullmakt.” Ingen begränsning gäller för hur många fullmakter ett ombud kan ha. I Lag om ekonomiska föreningar står ”En medlem som inte är personligen närvarande vid föreningsstämman får utöva sin rätt vid stämman genom ombud.” Här finns begränsningen ”Ett ombud får företräda högst tre medlemmar, om inte annat har bestämts i stadgarna.” I bostadsrättsföreningar gäller i princip samma sak. För ideella föreningar finns ingen lag.



## PROPOSITION 4: ÄNDRAD RUBRIK FÖR § 10 I STADGARNA

Om årsmötet 2017 bifaller detta förslag, så ska det bekräftas på nästa årsmöte för att bli gällande.

§10 i stadgarna har för närvarande rubriken ”Beslutsmässighet”. Med beslutsmässighet brukar avses vad som krävs för att ett möte ska vara beslutsmässigt: som regel att mötet är behörigen utlyst, samt ofta att ett visst minsta antal röstberättigade är närvarande. §10 innehåller dock inga regler av det slaget.

Istället innehåller §10, både i sin nuvarande lydelse och med de ändringar som föreslås i andra propositioner, olika regler för hur beslut ska fattas på årsmötet.

Det vore därför mer rättvisande att paragrafen benämns ”Beslutsformer” eller bara ”Beslut”. Med rubriken ”Beslut” kan den även rymma regler om beslutsmässighet, om föreningen skulle se behov av att även lägga till sådana regler.

Styrelsen föreslår därför årsmötet 2017 att besluta att rubriken för §10 i stadgarna ska vara ”Beslut” istället för ”Beslutsmässighet”

## PROPOSITION 5: TYDLIGGÖRANDE AV NÄR SLUTEN OMRÖSTNING SKA HÅLLAS

Om årsmötet 2017 bifaller detta förslag, så ska det bekräftas på nästa årsmöte för att bli gällande.

Nuvarande stadgar anger ingenting om under vilka förhållanden slutna omröstningar ska hållas. Det är vanligt att i föreningsstadgar fastslå att slutna omröstningar ska hållas vid personval om det finns fler kandidater än det antal som ska väljas, alternativt att slutna omröstningar ska hållas vid personval om någon röstberättigad begär det. Detta är lämpligt för att varje mötesdeltagare ska kunna rösta utifrån sin övertygelse om vad som är bäst för föreningen, utan att känna sig begränsad av oro för hur den egna röstningen kan påverka personliga relationer till andra i föreningen.

I vissa fall kan även andra viktiga frågor bli så känsliga i en förening att en del medlemmar känner oro för att röstning enligt egen övertygelse kan få negativa konsekvenser för personliga relationer till andra i föreningen. Det kan till exempel gälla i fråga om ansvarsfrihet, ifall det finns stark kritik mot den avgående styrelsen, eller i ställningstagande i någon viss sakfråga som delar föreningen och där många är starkt engagerade för den ena eller andra ståndpunkten. Därför kan det vara bra att ha en säkerhetsventil innebärande att om en stor minoritet av årsmötesdeltagarna anser att en fråga är så känslig att de önskar en slutna omröstning, så ska frågan avgöras genom slutna omröstning. Det finns ingen självklar gräns för hur många som ska räknas som en tillräckligt stor minoritet. Styrelsen bedömer att det kan vara lämpligt att dra gränsen vid en fjärdedel av mötesdeltagarna.

Styrelsen föreslår därför årsmötet 2017 att besluta att efter fjärde mening i §10 i stadgarna lägga till följande två meningar:

”Personval ska avgöras genom slutna omröstning om någon röstberättigad mötesdeltagare så begär. Annan fråga än personval ska avgöras genom slutna omröstning om minst en fjärdedel av de röstberättigade mötesdeltagarna så begär.”

## PROPOSITION 6: TYDLIGGÖRANDE AV HUR VAL AV STYRELSE SKA GÅ TILL

Om årsmötet 2017 bifaller detta förslag, så ska det bekräftas på nästa årsmöte för att bli gällande.

Om det finns fler kandidater till styrelsen än det antal som årsmötet har beslutat ska väljas, så behöver årsmötet göra ett val mellan de aktuella kandidaterna. Vid de senaste årsmötena har det visat sig att det inte varit självklart hur ett sådant val ska gå till.

Ett vanligt förfarande vid styrelseval är att varje röstande röstar på högst det antal kandidater som ska väljas. Alla röster räknas samman och kandidaterna rangordnas efter hur många röster var och en fått. De sex till nio kandidater (beroende på hur många som ska väljas) som fått flest röster är därmed valda.

Styrelsen föreslår därför årsmötet 2017 att besluta att efter befintlig text i §10 i stadgarna lägga till följande två nya stycken:

”Om det vid val av styrelse, valberedning, revisorer eller revisorssuppleanter finns fler kandidater än det antal som ska väljas, genomförs valet på så sätt att varje röstande röstar på högst det antal kandidater som ska väljas. Alla röster räknas samman och kandidaterna rangordnas efter hur många röster var och en fått. De som fått flest röster, från rangordningens förstaplats till det antal som ska väljas, är därmed valda.”



# Stadgar för Svenska Rovdjursföreningen

Föreningen är politiskt och religiöst obunden förening

## 1. FIRMA OCH FIRMATECKNING

Föreningens namn är Svenska Rovdjursföreningen och dess firma tecknas av styrelsen, av styrelsens ordförande eller av den styrelsen utser.

## 2. ÄNDAMÅL

Föreningen har till ändamål att arbeta för bevarandet av vår svenska rovdjursfauna. Föreningen ska sträva mot en såväl lokal som riksomfattande verksamhet.

Föreningens uppgift är:

- att verka för att alla svenska rovdjur, rovfåglar och ugglor får leva i så stort antal att, som ett minimum, långsiktigt livskraftiga stammar med en gynnsam bevarandestatus kan upprätthållas i deras naturliga utbredningsområden.
- att verka för etisk och ansvarsfull förvaltning av de stora rovdjuren, med hänsyn till respektive arts biologi, sociala struktur och ekologiska funktioner
- att verka för en god samexistens mellan rovdjur och människor.

## 3. MEDLEMSKAP

Var och en som vill stödja föreningens ändamål äger rätt att, genom lösande av medlemsavgift ingå i föreningen som medlem. Efter förslag från styrelsen fastställs vid årsmöte medlemsavgiften för nästkommande år. Styrelsen kan besluta om att utse person som gjort synnerliga insatser till hedersmedlem. Hedersmedlem behöver ej erlägga avgift till föreningen.

Medlem kan genom anmälan till styrelsen utträda ur föreningen.

Styrelsen kan besluta om att utse person som gjort synnerliga insatser till hedersmedlem. Hedersmedlem behöver ej erlägga avgift till föreningen.

Styrelsen kan, genom enhälligt beslut och med omedelbar verkan, ur föreningen utesluta medlem, som uppenbart motarbetat föreningens intressen eller dess ändamål eller som på annan likvärdig grund ej bör tillhöra föreningen. Utesluten medlem kan på nästkommande ordinarie årsmöte överklaga uteslutningen.

## 4. VERKSAMHETSÅR

Föreningens verksamhets- och räkenskapsår är kalenderår.

## 5. STYRELSE

Föreningens angelägenheter handhas av en styrelse bestående av, ordföranden inräknad, minst fem och högst nio ordinarie ledamöter, vilka utses av ordinarie årsmöte.

Ordföranden väljs för en tid av ett år. Ledamöterna väljs så att årligen halva antalet utses för en tid av två år.

Om ordföranden, eller så stort antal ledamöter avgår under mandatperioden att det totala antalet kommer att understiga fem, skall extra årsmöte utlysas för förrättande av fyllnadsval.

Styrelsen är beslutförför när minst halva antalet ledamöter är närvarande. Vid lika röstetal har ordföranden utslagsröst, men vid personval sker lottning.

Styrelsen kan inom sig utse ett arbetsutskott, som har att handha löpande ärenden och ärenden som kräver snabbt beslut. Av arbetsutskottet vidtagna åtgärder, som är styrelsefrågor, ska fastställas vid nästkommande styrelsemöte.

Styrelsen ska inom sig utse vice ordförande och äger rätt att utse övriga funktionärer.



## ► 6. STYRELSENS ÅLIGGANDEN

Styrelsen företräder i alla avseenden föreningen, ansvarar för att dess ändamål uppfylls samt verkställer årsmötets beslut. Det åligger vidare styrelsen:

- att hålla medlemsförteckning ständigt aktuell
- att föra föreningens räkenskaper
- att bereda ärenden, som skall föreläggas årsmöte samt avge yttranden över inkomna motioner
- att till revisorerna senast två veckor före ordinarie årsmöte överlämna föreningens verksamhetsberättelse och räkenskaper jämte styrelseprotokoll och föregående årsmötesprotokoll för granskning
- att fastställa tid och plats för årsmöte samt utfärda kallelse.

## 7. REVISION

För granskning av föreningens räkenskaper och styrelsens förvaltning ska vid ordinarie årsmöte utses 1-2 revisor(er) och 1-2 revisorssuppleant(er) för tiden intill nästa ordinarie årsmöte.

Revisor(erna) ska avge en berättelse över styrelsens förvaltning under verksamhetsåret. I denna berättelse ska frågan om ansvarsfrihet för styrelsens ledamöter behandlas.

## 8. ÅRSMÖTE

Årsmötet är föreningens högsta beslutande organ.

Ordinarie årsmöte skall hållas under tiden mars - maj året efter verksamhetsåret på tid och plats som styrelsen beslutar. Motion från enskild medlem ska vara styrelsen tillhanda senast den 1 februari.

Extra årsmöte ska utlysas om styrelsen så beslutar eller om revisor eller minst en tiondel av föreningens medlemmar framställer skriftlig begäran härom. I kallelse till extra årsmöte ska lämnas uppgift om ärende som skall behandlas.

Kallelse till årsmöte ska ske i brev eller medlemstidning och utsändas minst två veckor före mötet. Beslut på årsmöte kan endast fattas i ärenden som angivits i kallelsen. Kallelsen ska innehålla en sammanställning över motioner till årsmötet och styrelsens yttranden över dessa. Fullständiga motioner och yttranden ska finnas att tillgå på föreningens hemsida.

Vid ordinarie årsmöte (och i tillämpliga delar vid extra årsmöte) ska följande ärenden förekomma:

1. Mötets öppnande.
2. Val av ordförande och sekreterare för mötet.
3. Fastställande av dagordning.
4. Fråga om mötet blivit behörigt utlyst.
5. Val av två justerare, tillika rösträknare, att jämte mötets ordförande justera protokollet.
6. Styrelsens verksamhetsberättelse.
7. Resultat- och balansräkning.
8. Revisionsberättelsen.
9. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen.
10. Fastställande av medlemsavgifter för nästkommande verksamhetsår.
11. Val av styrelseordförande.
12. Val av styrelseledamöter och – suppleanter. Beslut angående i vilken ordningen suppleanter träder in.
13. Val av revisor(er) och revisorssuppleant(er).
14. Val av valberedning.
15. Fastställande av arvoden och ersättningar.
16. Av styrelsen väckta frågor.
17. Inkomna motioner.
18. Övriga frågor.
19. Mötets avslutande.

## 9. RÖSTRÄTT

Vid årsmöte äger varje medlem en röst. För rösträtt vid årsmötet krävs att medlemsavgiften är föreningen tillhanda senast två veckor före mötet. Rösträtten ska utövas personligen eller via ombud med fullmakt. Ett ombud får företräda högst en röst utöver sin egen. Vid val av revisor(er) och revisorssuppleant(er) får styrelseledamot inte rösta.

## 10. BESLUTSMÄSSIGHET

Beslut vid årsmöte fattas med enkel majoritet, med undantag för fråga om stadgeändring och föreningens upplösning, som regleras i punkt 13. Vid lika röstetal gäller den mening för vilken mötets ordförande lagt sin röst. Ordföranden har rätt att i dylika fall låta lotten avgöra. Vid lika röstetal vid personval skall lottning ske. Vid slutna omröstning ska röstlängd upprättas.

## 11. VALBEREDNING

Valberedningen väljes av ordinarie årsmöte och ska bestå av tre ledamöter, varav en sammankallande, samt en suppleant, vilka väljes för tiden intill nästa årsmöte. Valberedningen ska till ordinarie årsmöte avge förslag till styrelseledamöter, -suppleanter, revisor(er) och revisorssuppleant(er) samt till eventuella fyllnadsval vid extra årsmöte. Varje medlem kan till valberedningen inkomma med förslag till de val som skall förberedas. Vid årsmötet kan föreslås även andra kandidater än de som upptagits i valberedningens förslag. Valberedningen ska verka för att geografisk spridning av ledamöterna uppnås.

## 12. STADGEÄNDRING SAMT FÖRENINGENS UPPLÖSNING

Beslut om stadgeändring eller om upplösning av föreningen fattas av två på varandra följande årsmöten, varav minst ett skall vara ordinarie årsmöte. Det senare mötet får hållas tidigast två månader efter det första. Beslut kräver för sin giltighet dessutom att minst tre fjärdedelar av de avgivna rösterna är för förslaget.

I kallelse till årsmöte skall redogöras för förslaget till stadgeändring respektive upplösning.

I händelse av föreningens upplösning ska kvarvarande medel disponeras i enlighet med föreningens ändamål.

Dessa stadgar antogs vid konstituerande möte i Siljansnäs den 24 maj 1997.

Stadgarna reviderades på årsmötet i Myckelmossa 24 mars 2007 och fastställdes på årsmötet 5 april 2008.

*Paragraf 9 Revision*, reviderades på årsmötet i Stockholm 26 mars 2011 och fastställdes på årsmötet i Skålsjögården 31 mars 2012.

*Paragraf 5 första stycket Styrelse*, reviderades på årsmötet i Hunnebostrand 27 april 2013 och fastställdes på årsmötet i Karlskoga 26 april 2014.

*Paragraf 2 Ändamål* reviderades på årsmötet i Karlskoga 26 april 2014, och reviderades ytterligare en gång på årsmötet i Södertälje den 11 april 2015. Stadgeändringen fastslogs på årsmötet den 23 april 2016 i Karlstad.

*Paragraf 3 Medlemskap* reviderades på årsmötet i Södertälje den 11 april 2015, och fastställdes den 23 april 2016 på årsmötet i Karlstad.

*Ny Paragraf (ska bli nr 5), Organisation* reviderades den 23 april 2016 på årsmötet i Karlstad.

Ytterligare ett årsmöte behövs för ett fastställande.

*Föreningens verksamhet sköts av:*

- Årsmötet vilket är föreningens högsta beslutande organ
- Styrelsen vilken sköter verksamheten mellan årsmötena
- Regionalt ansvariga vilka arbetar med föreningens verksamhet inom ett geografiskt område

Svenska Rovdjursföreningen Masthamnen, 116 30 Stockholm | tel 08-441 41 17 | info@rovdjur.se www.rovdjur.se | org.nr 883202-3264 | bg 5509-3876 | pg 149 42-7

