



2019-03-29

Naturvårdsverket  
106 48 STOCKHOLM

Yttrande bara skickat med e-post till:

[registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

Kopia till:

[ebba.henning-planck@naturvardsverket.se](mailto:ebba.henning-planck@naturvardsverket.se)

## Ärendenummer NV-08122-18

### Svenska Rovdjursföreningens förslag på jakttider under året och under dygnet samt tider m.m. för jaktträning med hundar

#### Jakttider

##### *Allmänna jakttider – enligt jaktförordningens (1987:905) bilaga 1*

Generellt beträffande jakttider.

- Använd fullständiga och korrekta svenska namn i förordningen och i dess bilagor och i föreskrifter.
- Jakttiderna måste kunna *kortas* regionalt utifrån jakttidsramarna. Det måste ligga inom ramen för en adaptiv förvaltning och beslutas av länsstyrelserna.
- Jaktbytet ska tillvaratas och användas för konsumtion.
- Allmän jakt under våren ska inte vara tillåten. Skyddsjaktsinstrumentet kan användas.
- Jakttider för användning av godkända fångstredskap måste ses över och inte med automatik vara desamma som jakttiden för vapenjakt.
- *Etiken* kring jakttider och hundanvändning måste återställas och hållas högt.
- Jakt på arter som är betydelsefulla för flertalet jägare måste prioriteras och inte införandet av allmän jakt på ”nya” arter.

*Bäver*

Varför ha jakttid på bäver under våren med två olika stoppdatum den 10 respektive 15 maj i landet?

*Rödräv*

Det finns idag fyra stoppdatum; 28/29 feb, 15 mars, 31 mars och den 15 april samtidigt som omfattande skydds jakt tilläts.

*Vildsvin*

Jakt på årsunge tillåtet under hela året och även omfattande skydds jakt. Det innebär att jägare kan använda högeffektiva klass 1 vapen under hela året som nu också kan vara försedda med ljuddämpare.

Kommentar: 1981 infördes licensjakt på björn i landet och fram till 2001 användes 15 olika startdatum för björnjakten i landet. Olika skäl framfördes då från länsstyrelserna. Hänsyn skulle tas till det rörliga friluftslivet, svamp- och bärplockare m.fl. I Norrbottens län hävdade länsstyrelsen att björnjaktstarten skulle vara densamma som för älgjakten (dvs. första måndagen i september), eftersom de menade att ingen jägare skulle kunna vara ute med klass 1-vapen före älgjaktspremiären. Uttrycket "augustiälg" figurerade då i folkmun. Den illegala jakten efter stora rovdjur har inte minskat, trots utökad legal jakt, vilket uttrycktes tydligt redan för tio år sedan i propositionen En ny rovdjursförvaltning (Prop. 2008/09:210) s. 18: "*De största hoten mot rovdjursstammarna har varit och är fortfarande förföljelse och illegal jakt.*"

*Rådjur*

Som en konsekvens av nedfallet av cesium-137 efter Tjernobylyolyckan 1986 infördes vårjakt på rådjur i delar av landet (1 maj – 15 juni). Det har, vad föreningen erfarit, föreslagits att denna vårjakt ska utökas och gälla i större områden av landet.

Effekterna av cesium-137 har avklingat och som en konsekvens av detta bör vårjakt på rådjur tas bort, vilket då också är i linje med den adaptiva förvaltningen. Alltså ingen utvidgning av vårjakt.

*Sädgås*

Ingen allmän jakt ska tillåtas, då det svenska beståndet är mycket svagt.

*Knipa och storskrake*

Dessa holkhäckande arter skattades tidigare främst på ägg under våren. Övrig jakt med vapen har minskat kraftigt enligt tillgänglig avskjutningsstatistik och bör förbjudas omedelbart, alternativt avvecklas under en övergångsperiod på fem år.

*Småskerake*

En art där jakten enligt tillgänglig avskjutningsstatistik närmast är försumbar. Förekommer inte heller på tallriken, varför den allmänna jakttiden bör tas bort.

#### *Havstrut, gråtrut och fiskmå*

Idag omfattande allmän jakttid (1 aug. – 31 mars) och även skydds jakt. Jaktbytet används inte utan det handlar om s.k. predator kontroll! Den allmänna jakttiden bör fasas ut som redan skett för silltrut och skratmå.

#### *Björktrast*

Idag omfattande allmän jakttid (1 aug. – 31 mars) och även skydds jakt. Kvarleva sedan ”krams fågeltiden”. Allmän jakt förbjuds.

*Nötskrika* (jakttid 16 juli – 31 mars), *kråka*, *kaja*, *skata* (jakttid (16 juli . – 30 april), *råka* (jakttid (1 aug. – 28/29 feb.)

Idag omfattande allmän jakttid och även skydds jakt. Jaktbytet används inte (råkungar kanske undantaget) utan det handlar om s.k. predator kontroll! Allmän jakt förbjuds.

Vi har erfarit att det föreslås att allmän jakt återinförs på bland annat *ekorre* och *hermelin* samt vår jakt på *morkulla*. Föreningen motsätter sig detta.

### ***Jakttider vid fällfångst***

Enligt Naturvårdsverkets förteckning 2019-01-28 är 180 olika fångstredskap godkända. Idag tillåts användning av 120 olika fångstredskap som inte dödar under perioden 1 augusti-15 april för arter som omfattas av allmän jakt. Fångstredskap som dödar får användas under de tider som gäller för allmän jakt enligt bilaga 1 i jaktförordningen. Därutöver får fångstredskap användas vid skydds jakt och viss annan jakt. Denna omfattande användning av fångstredskap är inte rimlig med hänsyn till en adaptiv förvaltning. Hela komplexet med 180 godkända fångstredskap måste ses över i grunden för att kunna uppfylla de krav som måste kunna ställas på tillåtna jaktmedel 2019.

Föreningen menar att tiderna för användning av varje typ godkänd fälla måste ses över. Var finns etiken och vart är jakten på väg i vårt land?

### ***Bilaga 2 - Tider för jakt efter älg***

Med hänsyn till det rörliga friluftslivet och andra aktiviteter i naturen ser vi med oro att jakten tar över alltmer och utestänger eller i vart fall begränsar icke jägare möjligheter att också vistas i naturen. Det är få människor som passerar de alltmer frekventa skyltarna med text *Jakt pågår* eller bommade vägar.

Föreningen menar att jakttidens längd på minst 70 dagar för älg ska strykas och att jakttiden koncentreras till höst och höstvinster, med uppehåll under brunstperioden.

## Jakttid under dygnet

Jakttiderna ska också vara anpassade så att eftersök av skadeskjutet vilt effektivt kan genomföras i dagsljus. Observera att enligt 17 § andra stycket i jaktförordningen<sup>1</sup> ska en eftersökshund vara på plats inom två timmar. Det innebär rimligen att jakt på de i paragrafen namngivna arterna inte ska vara tillåten som idag utan ska avslutas tidigare före solens nedgång, för att möjliggöra effektiva eftersök i dagsljus.

### *Jakt efter stora rovdjur*

Enligt 9 § punkt 2 får björn jagas fram till två timmar före solens nedgång.

Föreningen menar att jakt fram till som längst två timmar före solens nedgång också bör gälla för övriga stora rovdjur - varg, järv och lodjur - som enligt punkt 3 i samma paragraf får jagas t.o.m. en timme efter solens nedgång

### *Skydds jakt efter stora rovdjur*

Enligt 9 § andra stycket får länsstyrelsen *"i det enskilda fallet"* medge undantag från första stycket.

Föreningen har uppmärksammat att Länsstyrelsen i Jämtlands län i vinterns beslut om skydds jakt efter järv och lodjur tillåter jakt under hela dygnet utan att motivera varför. Även andra län följer efter Länsstyrelsen i Jämtlands län i denna tillämpning.

Tabell 1. Länsstyrelsen i Jämtlands län har vintern 2018/19 tillåtit skydds jakt under hela dygnet för minst de i tabellen redovisade skydds jaktbesluten efter lodjur och järv: *"Skyddsjakten får genomföras under hela dygnet."*

Lodjursbeslut med d:nr		Järvbeslut med d:nr
218-776-2019	218-1641-2019	218-8399-2018
218-971-2019	218-1652.2019	218-8544-2018
218-972-2019	218-1683-2019	218-1322-2019
218-977-2019	218-1737-2019	
218-1058-2019	218-1743-2019	

<sup>1</sup> 17 § jaktförordningen, andra stycket:

Vid jakt efter björn, varg, järv, lo, älg, hjort, rådjur, mufflonfår eller vildsvin ska en hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt kunna finnas på skottplatsen inom högst två timmar från påskjutningen.

Föreningen ställer sig frågande till om undantag kan medges utan motivering. Det sker inte heller någon uppföljning och utvärdering av när djuren fällts, såvitt föreningen erfarit.

Föreningen efterlyser en utvärdering av den jakt som skett på stora rovdjur under 2000-talet, då mer än 6 000 björnar, lodjur, järvar och vargar skjutits legalt i Sverige.

Sådana utvärderingar bör ske fortlöpande med några års mellanrum. Inte minst då antalet fällda djur och tillämpade jaktmetoder varierar över tid. Gäller både vid licensjakter och skyddsjakter.

## Hundträning

Föreningen finner det nödvändigt att 16 § i jaktförordningen ändras och preciseras. Det gäller såväl den övergripande inledande texten som de tider för hundträning som anges (björn, lodjur) eller inte anges (varg) för de stora rovdjuren. För järv har hittills inte licensjakt tillåtits.

De stora rovdjuren björn och lodjur infördes i 16 § i jaktförordningen den 15 december 2009 (SFS 2009:1265). Dessförinnan omfattade paragrafen endast av arter som omfattades av allmän jakt (bilaga 1) och bilaga 4 i jaktförordningen. Alltså inte fredade arter och ”*annat vilt*” fanns även dessförinnan angivet med samma lydelse som idag.

*Utdrag ur 16 § jaktförordningen:*

**16 §** *Trots 16 § första stycket lagen (2007:1150) om tillsyn över hundar och katter, får jakthundar som är lämpade för respektive jaktändamål användas av jakträttsbavaren eller av annan person med jakträttsbavarens medgivande vid tillåten jakt och vid jakträning enligt följande:*

\*\*\*

*Hund som förföljer vilt efter*

*björn            den 21 aug.-den 30 sep.  
                     eller den senare tidpunkt  
                     då jakten ska vara avslutad*

\*\*\*

*lo                 den 1 feb. -den 31 mars  
                     eller den senare tidpunkt  
                     då jakten ska vara avslutad*

\*\*\*

*annat vilt*      *den 21 aug.-den 28 (29)*  
*feb. eller den tidigare*  
*tidpunkt då jakten ska*  
*vara avslutad*

Det är uppenbart att björn och lodjur infördes i 16 § i all hast, samtidigt som licensjakt efter stora rovdjur formaliserades vid samma förordningsförändring med införandet av bland andra 23 c och 23 d §§ i samma förordningsändring.

Då licensjakt på varg tilläts för första gången 2010 och 2011 tilläts ingen hundanvändning vid vargjakt. Efter tre års uppehåll tilläts licensjakt åter efter varg 2015 och då tilläts för första gången hundanvändning vid vargjakt i landet. Varg nämns inte i 16 § utan tjänstemän på Naturvårdsverket har på direkt fråga om tider för hundträning hänvisat till vad som gäller för *annat vilt*. På Svenska Jägareförbundets hemsida gör förbundet sin tolkning, vilket framgår av bifogad länk: <https://svenskjakt.se/hund/jakthundsraser/sa-far-hunden-jakttranas-pa-varg/>

Det är inte, vare sig logiskt eller rimligt, att hänvisa till att vargen, som är en fredad art, i detta sammanhang kategoriseras som *annat vilt*. I jaktförordningen nämns varg artspecifikt i följande 25 paragrafer: 5 b, 5 c, 9, 10, 15 d, 17, 20, 20 a, 21, 23 b, 23 c, 23 d, 23 e, 24, 24 a, 28, 29, 31 a, 32 a, 33, 40, 41, 49, 58 och 58 a. Vi kan inte finna att varg i något annat sammanhang i jaktlagstiftningen faller in under *annat vilt*.

Föreningen har i överklaganden till förvaltningsrätten 2018-12-28 gällande licensjakt efter lodjur i Jönköping (218-10081-2018) och Kalmar län (218-9730-2018) bl.a. begärt inhibition av jaktträning som för lodjur är tillåtet fr.o.m. den 1 februari. Vi har också bett förvaltningsrätten om förtydligande var hundträning får bedrivas.

*”Svenska Rovdjursföreningen yrkar att förvaltningsrätten upphäver länsstyrelsens beslut och avslår licensjakten efter lodjur i Kalmar län. För det fall förvaltningsrätten inte har fattat beslut före den 28 februari 2019 yrkas inhibition av länsstyrelsens beslut och före den 31 januari 2019 yrkas inhibition av möjlighet till hundträning enligt 16 § jaktförordningen avseende licensjakten efter lodjur.”*

I överklagandet anför föreningen följande avseende oklarheter gällande jaktträning:

*”4.3. Jaktträning med hund från 1 februari*

*Licensjakten är tillåten under mars månad, då det i övrigt gäller generellt löshundförbud i landet med stöd av lagen om tillsyn över hundar och katter (2007:1150). Hundanvändning vid jakt efter övrigt vilt är i stort sett förbjuden under mars månad. Jakthundar får dock användas vid jakt och jaktträning under perioden 1 februari-31 mars eller den senare tidpunkt då jakten ska vara avslutad med stöd av 16 § jaktförordningen (1987:905)<sup>2</sup>. Jaktträning med hund på lodjur*

är alltså tillåten en månad innan licensjakten är tillåten. För all del står det att de hundar som får användas ska vara "lämpade för respektive jaktändamål". Hur ska de jägare i Småland som nu berörs av den föreslagna licensjakten efter lodjur veta att deras hundar är lämpade om hundarna inte först tränas, och den träningen är då tillåten en månad före licensjaktpremiären. I länsstyrelsens beslut står det inget om hundträning inför lodjursjakten.

Rovdjursföreningen kan konstatera att det inte finns reglerat **var** jakttträning med hund efter lodjur får bedrivas vare sig i jaktförordningen eller i Naturvårdsverkets föreskrifter och Allmänna råd om jakt och statens vilt (NFS 2002:18), Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd för länsstyrelsens beslut om licensjakt efter lo (NFS 2010:15) eller Naturvårdsverkets delegeringsbeslut: Överlämnande av rätten att besluta om licensjakt efter lodjur för perioden 2018-06-15 – 2019-04-15 (NV-04673-18) och inte heller på Naturvårdsverkets hemsida."

Förvaltningsrätten avvisar i mål nr 3473-18 och 29-19 Svenska Rovdjursföreningens yrkande om inhibition av möjligheten till hundträning med i vårt tycke följande svårtolkade skrivning:

Mål nr 3473-18 och i stort sett likalydande i mål nr 29-19. Endast omkastning av en mening mellan domarna.

*"Inhibition av möjligheten till hundträning*

*Rovdjursföreningen har yrkat att förvaltningsrätten ska inhibera möjligheten till hundträning för det fall förvaltningsrätten inte avgjort målet innan den 31 januari 2019. Förvaltningsrätten kan endast pröva vad som framgår av det överklagade beslutet. Möjligheten till användandet av hundar vid jakttträning framgår av 16 § jaktförordningen och gäller oavsett myndighetsbeslut. Eftersom jakttträning med hund inte tagits upp i länsstyrelsens beslut kan frågan inte prövas av förvaltningsrätten inom ramen för detta mål. Yrkandet om inhibition av möjligheten till jakttträning med hund ska därför avvisas." (Rovdjursföreningens understrykning)*

Rovdjursföreningen överklagade förvaltningsrättens dom till kammarrätten, men fick där inget prövningstillstånd – mål nr 388-19.björnar

Rovdjursföreningen ställer sig undrande till förvaltningsrättens dom. Rimligen måste väl relevant lagstiftning som finns i jaktlagen, jaktförordningen och särskilda föreskrifter gälla vid licensjakt efter lodjur även om länsstyrelsen i det enskilda beslutet inte hänvisar till varje paragraf. I detta sammanhang vill Rovdjursföreningen påpeka att jaktbeslut från svenska myndigheter ofta innehåller omfattande hänvisningar till olika paragrafer i jaktlagen, jaktförordningen och olika föreskrifter, medan norska myndigheter bara hänvisar till viltloven och relevanta förordningar utan att hänvisa till paragrafer. Norska myndigheter tar för givet att norska jägarna känner till relevant jaktlagstiftning, medan det omvända verkar vara fallet för svenska myndigheters uppfattning om svenska jägare.

Svenska Rovdjursföreningen menar att det av förordningen eller i föreskrift tydligt måste framgå inte bara när hundträning får ske utan även var hundträning får ske och med vilket antal hundar träning får ske vid samma tillfälle.

Då det gäller den av oss överklagade licensjakten efter lodjur i delar av två län (Jönköpings och Kalmar län) i det södra rovdjursförvaltningsområdet ställer vi frågan. Får hundträning ske överallt i länen eller bara i de områden som omfattas av besluten. Vi antar att tanken har varit att hundträning bara får ske i områden där jakt har tillåtits och då under en månad före jaktstarten. Det framgår inte tydligt av 16 § i jaktförordningen och är det så att någon jakttränar sina hundar på andra platser, så är det tveksamt om personen i fråga, kan få någon påföljd?

Detta med jakttträning är mer komplicerat än vad som framgår av nuvarande bestämmelser. Dagens jägare reser mellan olika landsändar och antalet utländska jägare som löser viltvårdsavgift uppgår under senare år till ca 25 000. Var ska utsocknes och utländska jägare jaktträna?

Svenska Rovdjursföreningen är generellt avvisande till licensjakt på de stora rovdjuren i Sverige. Vi menar att skyddsjaktsinstrumentet är fullt tillräckligt. Vi konstaterar också att genomförandet av den omfattande licensjakten efter björn och lodjur har ändrats kraftigt under senare år. Idag finns det ett antal "handelsresande rovdjursjägare" i landet som också erbjuder sina tjänster och också erbjuder deltagande i rovdjursjakt på webben för stora kostnader.

Åteljakt efter björn förbjöds i Sverige 2002 efter en då noggrann analys. Då ansåg Naturvårdsverket och även erfarna björnjägare som Lars Svanberg i Jämtland att användningen av ställande spetshundar skulle utvecklas och användas vid björnjakt. Utvecklingen har dock gått en annan väg. Åtlarna har åter tillåtits av Naturvårdsverket och helt nya snabbspringande och skarpa hundraser typ plotthundar dominerar idag. Under senare år tillåter myndigheterna vid beslut om licensjakt även att två hundar samtidigt får användas vid jakt efter björn och lodjur. På Youtube ligger otaliga filmer som visar hur sådan jakt på både björn och lodjur idag genomförs i landet, vilket knappast för tankarna till att etiken i denna jakt är hög och att tillämpningen av gällande villkor vid jakten följs. I beslut om licensjakt efter varg tilläts upp till tre hundar. Som skäl anförs att risken för att jakthundar skadas av vargar vid jakt blir mindre om fler hundar används. Är vi på väg att tillåta koppel av hundar som vid engelsk rävjakt, vilket förbjöds för flera år sedan, vid vargjakt i Sverige. Var finns etiken, som ska genomsyra den legala jakten?

Föreningen menar att det rimliga vore att över huvud taget inte tillåta hundar vid jakt efter varg. Inte minst då jakthundar dödas av varg, vilket i många fall resulterat i skyddsjakt efter varg i vårt land.

Svenska Rovdjursföreningen vill i sammanhanget hänvisa till en relativt ny rapport som redovisats av det norska Miljödirektoratet 2018-06-15 på uppdrag från Klima- och Miljödepartementet - *Faglig anbefaling vedrørende bruk av los, på drevet balsende hund ved lisensfelling og skadefelling av bjorn*. I rapporten hänvisas till studier som genomförts på radiomärkta björnar i Sverige. Studierna visar med stor tydlighet att björnen, och för övrigt även de andra stora rovdjuren, i motsetning till sina bytesdjur som klövvilt fysiologiskt inte är anpassade för att utsättas för den stress som jakt innebär, än mindre av jakt med hjälp av skarpa drivande hundar. Om man menar allvar med *God jaktetik* bör resultaten från dessa studier beaktas även i Sverige. I rapporten behandlas dessutom användningen av alla tekniska hjälpmedel som gör att det idag råder en väldig obalans mellan jägaren och bytesdjuret och att "det sportsliga" i jakten inte längre existerar, dvs att det jaktbara viltet ska ha en rimlig chans att undkomma. Ett nytt "hjälpmedel" är nu, förutom åtelkameror, gps:er och aktionkameror på hundarna, användandet av drönare för att söka spår och spåra och lokalisera jaktbytet.

Svenska Rovdjursföreningen menar att om löshund överhuvudtaget får användas vid jakt efter stora rovdjur, ska det begränsas till en hund och då endast hundraser med spetsiga öron som ställer bytesdjuret. Hundraser med hängande öron typ plotthundar som är snabbspringande och skarpa ska omedelbart förbjudas alternativt utfasas, förslagsvis under en femårsperiod. Hund som används vid jakt efter stora rovdjur ska vara försedd med gps-sändare, för att möjliggöra kontroll av att inte flera hundar släpps på samma rovdjur vid olika tillfällen/från olika platser. Vid jakttillsyn ska hundarnas lagrade gps-data vid begäran redovisas.

Svenska Rovdjursföreningen upprepar att vi är avvisande till licensjakt på de stora rovdjuren i Sverige. Vi menar att skyddsjaktsinstrumentet är fullt tillräckligt. Det bör också uppmärksammas att efter Sveriges EU-inträde 1995 och fram till 2010 hade all jakt efter stora rovdjur etiketten skyddsjakt.

Det hindrar dock inte att föreningen har synpunkter på tiden för jaktträning av hundar vid jakt efter stora rovdjur. Utformningen av beslut om jaktträning måste också beakta att under de år licensjakt varit



tillåten på björn, lodjur och varg (fr.o.m. 2010) har jaktområdena varierat i omfattning. Vissa år har jakt efter en art varit tillåtet, medan arten varit totalfredad i samma område efterföljande år!

## Björn

Föreningen föreslår att jaktträning endast ska tillåtas med en ”spetshund” som ställer björnen.

Tidpunkten ska då sammanfalla med den jakttid som gäller för beslut om licensjakt gällande år och endast i område där jakt är tillåten.

Då det gäller jakttiden på björn menar Rovdjursföreningen att den måste kunna begränsas inom den jakttdsram som idag är 21 aug.-30 sept./15 okt. Om besluten tas av länsstyrelserna måste länsstyrelsen kunna besluta om senare jaktstart med hänsyn till främst övrigt friluftsliv samt även de lokala jägarnas önskemål. Det har under senare år framförts propåer (bland annat från Jämtlands och Västerbottens län) om att jaktstarten på björn ska sammanfalla med jaktstarten på älg. Är det rimligt att 60 björnar skjuts första jaktdagen i Sverige år 2018 och närmare 140 björnar efter tre dagars jakt. Hur är det möjligt med till synes detaljerade bestämmelser, där också betydelsen av hög jaktetik framhålls? Resultaten av licensjakt under senare år visar att det inte behövs någon utökad tid för jaktträning av hundar för att fälla antalet björnar. Främst med hänsyn till björnarnas idegång bör ingen jakt tillåtas i oktober månad. Den utökade jakttiden till att omfatta delar av oktober månad tilläts för att kvoterna skulle kunna fyllas. Under senare år fylls kvoterna på kort tid.

Tiden för jaktträning av hund ska helt sammanfalla med jakttiden för björn i aktuellt område.

## Lodjur

Föreningen föreslår att jaktträning endast ska tillåtas med en ”spetshund”.

Tidpunkten ska då sammanfalla med den jakttid som gäller för beslut om licensjakt gällande år och endast i område där jakt är tillåten.

Det är inte rimligt att jaktträning ska tillåtas en månad före jaktstart. Även om jakttiden inte ska behandlas här utan i särskild ordning vid översynen av föreskrifterna om licensjakt är det relevant att även här beröra jakttiden på lodjur då tiden för jaktträning hanteras.

Svenska Rovdjursföreningen har i sina överklaganden av licensjakten efter lodjur i Jönköpings och Kalmar län, som nämnts tidigare, även tagit upp jakttiden för lodjur.

*”4.6. Är jakttiden förenlig med direktiv och förordningar*

Det måste också uppmärksammas att lodjuret är listat i artskyddsförordningens (2007:845) bilaga 1 med bokstaven N. Enligt förordningens 4 § är det förbjudet enligt punkt 1 att avsiktligt fånga eller döda djur och enligt punkt 2 avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parningsperiod. Förordningens 4 § avslutas med stycket: *Första stycket gäller inte jakt efter fåglar och däggdjur. I fråga om sådan jakt finns bestämmelser med motsvarande innebörd i jaktlagen (1987:259) och jaktförordningen (1987:905).*

**Föreningen kan konstatera att det vare sig i jaktlagen eller i jaktförordningen finns motsvarande bestämmelser avseende djurens parningsperiod/brunstperiod.** Jakttiden är inte

heller förenlig med artikel 12 i habitatdirektivet. Se också Naturvårdsverkets handbok för artskyddsförordningen med bilagor<sup>3</sup>”

Förvaltningsrätten berör inte jakttiden överhuvudtaget i domen.

Tiden för jaktträning av hund ska helt sammanfalla med jakttiden för lodjur i aktuellt område. De licensjakter efter lodjur som beslutats under senare år har fyllts relativt snabbt och nu senast även i Jönköpings och Kalmar län på barmark. där samtliga fyra lodjur fälldes och ytterligare ett lodjur påsköts utan att ha hittats, men avräknades. Dessa fem lodjur sköts samma dag den 6 mars.

Nuvarande jaktidsram är 1 mars – 31 mars/15 april. Föreningen föreslår att en ev. jakttid för lodjur måste läggas senare, för att inte sammanfalla med brunstperioden.

## Varg

Som föreningen framförts tidigare är det inte rimligt att då det gäller jaktträning med hund hänvisa till vad som gäller för *annat vilt*.

Vad har gällt för hösten 2018 och hittills under 2019, då ingen licensjakt efter varg varit tillåten. Rimligen har då ingen hundträning varit tillåten men det är, som berörts tidigare, högst oklart.

Utan att gå in på ytterligare argument beträffande när årsvalpar av varg eventuellt kan klara sig själva.

Föreningen menar att det är mest rimliga att totalförbjuda hundanvändning inom vargrevir i ett naturligt första steg. Hundträning, om det tillåts, även för varg ska begränsas till samma tid och område som eventuell licensjakt med hund är tillåten.

SVENSKA ROVDJURSFÖRENINGEN



Jan Bergstam  
ordförande

Bilaga 1.

Miljødirektoratet. Ref. 2018/3092. Faglig anbefaling vedrørende bruk av løs, på drevet halsende hund ved lisensfelling og skadefelling av bjørn.

---

<sup>3</sup> <https://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer/978-91-620-0160-5.pdf>