

# Hur ligger landet för rovdjuren vid ett maktskifte?

Är det säkrast för de stora rovdjuren att smyga undan och hålla sig väl gömda om de borgerliga partierna vinner valet i höst? Våra Rovdjur har lyssnat på några röster från oppositionen.



ESKIL  
ERLANDSSON

Ledamot i Centerpartiets partistyrelse och talesman i rovdjursfrågor.

**Är det centerns uppfattning att svensk rovdjurspolitik är en storstadsskapelse?**

– Ja, i mångt och mycket. Beslut om inriktningen har fattats långt ifrån de människor som dagligen är berörda och lever i bygder med främst varg och björn men även lo. Vi är övertygade om att besluten fattas bäst på regional nivå istället för av anonyma byråkrater i Stockholm.

**Kommer centern att införa licensjakt på varg efter ett maktskifte? Hur hanterar man då konflikten med EU: s art- och habitatdirektiv?**

– Vi stöder viss jakt på varg utöver skydds jakt, om vargstammen är tillräckligt livskraftig för detta.

**Avser centern utöka 28 § till att gälla också utanför hägn? Av vilka skäl?**

– De nu aktuella ändringarna av § 28 tar inte hänsyn till egendom utanför hägn som jakthundar och djur på skogsbete. Vi hävdar bestämt att privat egendom alltid ska få skyddas från rovdjur oavsett var angreppet sker.

**Lodjuret är fredat enligt EUs habitatdirektiv. Minimnivån 300 föryngringar är inte uppnådd med nuvarande 245. Är lodjursjakt lämpligt?**

– Lodjursstammen har under senare år växt sig allt starkare och fått ett ökat spridningsområde. Nuvarande nivå av lodjurer en livskraftig stam enligt vår mening. Därför är det berättigat med en utökad jakt på lodjur utifrån de regionala förutsättningar som råder.

KRISTIAN BERNSTONE



SVEN GUNNAR  
PERSSON

Kristdemokraternas ledamot i Miljö- och jordbruksutskottet och talesman i rovdjursfrågor.

**Vad vill ni vidta för åtgärder för att stoppa den illegala jakten på rovdjur?**

– Utveckla arbetet med sändare. Vi vill ha en mer varsam tillväxt av stammen där det är problem. Ökade möjligheter till skydds jakt på enskilda individer kan minska trycket. Polisen måste prioriteras.

**”På flera håll har vargstammen vuxit sig så stark att den utgör ett direkt hot mot lokalbefolkningens möjligheter att leva ett normalt liv” Citat från en motion från fp där du är en av de undertecknade, är inte detta överdrivet?**

– Tycker du ja. Kanske är det en aning tillspetsat men de finns ju på en mycket begränsad yta och påverkar vardagen för de människor som har tamdjur.

**Du har vädjat till regeringen om nåd för en dömd vargskytt. Känner du till ryktet att den dömda är känd varghatare som vägrat sätta upp vargstängsel?**

– Jag har läst om det, men det påverkar inte själva saken.

**Ni har sagt att tidigare utformning av § 28 var för snårig att hålla reda på. Är det inte väldigt svårt att hålla reda på var 200-metersgränsen går i ert förslag?**

– Det fordras ju att ett skjutet djur inte flyttas.

**Uppfattar ni att landsbygdsbefolkningen generellt är negativ till rovdjur?**

– De som är tamdjursägare i vargtäta områden är negativa.

YLVA LINDBERG



BENGT-ANDERS  
JOHANSSON

Moderaternas ledamot i Miljö- och jordbruksutskottet och talesman i rovdjursfrågor.

**Ni vill att beslut om skydds jakt på vargar som vållat stor skada ska tas på läns- eller regionstyrelserna. Var går gränsen för ”stor skada”?**

– Det är en fråga om värde, ekonomiskt och emotionellt. En varg har inget ekonomiskt värde men en jakthund kan vara värd 50 000 kr. Om samma varg har dödat t.ex. tre hundar kan man anta att den kommer fortsätta och då kan man besluta om skydds jakt

**Moderaterna vill ha licensjakt på varg för att minska ”rovdjurstrycket”. Känner ni till den kanadensiska studien om skydds jakt som visar att den inte har någon effekt om man inte skjuter av halva stammen årligen?**

– Nej

**Finns det någon annan djurart där ni skulle rekommendera jakt på en population på 120 individer.**

– Det är inte antalet det gäller. Människovärdet överstiger alltid djurens. Vi kan inte negligera människors rädsla även om vi skulle tycka att den är löjlig.

**En punkt i er rovdjurspolitik är bättre ersättning för skador på tamdjur. Rent principiellt, varför ska en jägare kunna kräva ersättning om han skickar ut hunden på jakt i skogen?**

– Fredade djur är statens vilt och man får betala skadestånd om man dödar dem. Därför bör staten betala ersättning med fullt marknadsvärde för en dödad hund.



Illustration: Nadia L. Beji

**Älgstammen i Sverige kräver varje år 13 människors liv i trafikolyckor. Vad är skillnaden där?**

– Har faktiskt inte funderat på det. I och med att man sätter sig i bilen tar man ju en medveten risk.

**Vad vill ni vidta för åtgärder för att stoppa den illegala jakten på rovdjur?**

– Den är besvärligt att komma åt. Vi har inga särskilda idéer för det, ett sätt är att ge ökade möjligheter att freda sina tamdjur.

YLVA LINDBERG