

# Löshunds jakt skapar problem för

## Därför begär vi nu hos Regeringen att jaktformen

Vargens fredning försvagas när antalet ansökningar om skydds jakt på varg accelererar. Motivet är att lösdrivande jakthundar angripits. Andra problem med jaktformen är att de lösgående hundarna ofredar annat än jaktbart vilt, skadar och dödar får och utgör olägenhet för hundrädda människor. Hundarna som släpps under jakt löper själva stor risk att förolyckas i trafiken och skadas eller dödas av andra vilda djur än varg, t.ex. i betydligt större utstäckning vildsvin.

I början av december skrev Svenska Rovdjursföreningen och Djurskyddet Sverige till Regeringen och begärde en konsekvensutredning av löshundsjakten. Avsikten är att jaktformen ska granskas, utvärderas och riskbedömas, för att finna jaktmetoder som i högre utsträckning tar hänsyn till vilda djur, jakthundar men också människor.

Ämnet har diskuterats under lång tid i Rovdjursföreningen. Det som nu fått föreningen att, tillsammans med Djurskyddet gå från ord till handling, är det accelererande antalet skydds jaktansökningar på varg som strömmat till myndigheterna, på grund av att lösdrivande jakthundar har angripits av varg.

De två senaste vintrarnas licens jakt på varg, trots att arten är fredad i Europa enligt artskyddslagarna, var också i princip grundad på att man i jägarkollektivet inte accepterade den ökade risken för jakthundar i områden med varg. Även om skälen för skydds jakten av Regeringen formulerades till att gälla att skapa en ökad acceptans för varg genom att sätta ett tillfälligt tak för

vargstammen på 210 årliga föryngringar. I Regeringens proposition som antogs av Riksdagen sågs uttryckligen:

”Vargstammen bör hållas på en nivå som långsiktigt skapar en större acceptans för vargen i vår fauna.”

**”De vargar som reagerar och försvarar sitt vargrevir mot andra inträngande hunddjur, gör inte något för vargarna naturligt eller visar avvikande beteende som ska föranleda skydds jakt.”**

Naturvårdsverkets beskrivning av situationen när beslutet om licens jakt på varg formulerades följde samma linje:

”Förståelse och acceptans är förutsättningar för att nå de nationella målen i rovdjurspolitiken och för att uppnå en lokal acceptans

för en svensk vargstam, som förstärkts genetiskt med hjälp av flyttade vargar.”

**JAKT MED LÖSDRIVANDE** hund har många uppenbara negativa konsekvenser. Inte minst för hundarna, som blir trafikoffer i en utsträckning som nu överskuggar alla andra olycksorsaker.

Med ett ökande antal vildsvin i landet har jakthundar som skadats av vildsvin tiodubblats på bara fem år och kommer med den ökningstakten troligen att passera det stora totala antalet trafikskador om ytterligare fem år.

Men också de vilda djuren drabbas av jaktformen när de ofredas oavsiktligt.

Skydds jaktansökningar på varg återkommer regelbundet under löshunds jakt säsongen då vargar skadat eller dödat hundar. De båda organisationerna, som nu begär en konsekvensutredning av löshunds jakten, kan inte anse att de vargar som reagerar och försvarar sitt vargrevir mot andra inträngande hunddjur, gör något för vargarna naturligt eller visar avvikande beteende



Foto: Hans Ring

En vanlig syn vid bilvägar under jakt. Här skyltas (november 2011) med att man valt att ta en risk för sina hundar.



Foto: Yvonne Stridsberg

Lösdrivande jakthundar utsätts för många fler risker förutom trafiken, som t.ex. drunkning eller att dödas eller skadas av vildsvin, rovdjur och vådaskott.

# vargen, andra djur och människor

## ska bli föremål för en konsekvensutredning

som ska föranleda skydds jakt. Även om Naturvårdsverket och länsstyrelserna har varit återhållsamma med att bevilja skydds jakt på varg enbart för att jakthundar angripits, kan man se en strid ström ansökningar om skydds jakt där vargangripna jakthundar angetts som skäl.

**ÄVEN OM JAKT** med lös hund är begränsad till vissa tidsintervaller för olika jakttillåtna arter, så är säsongen när jakt med lös hund som förföljer vilt är tillåten, totalt sett lång. Den inleds 1 augusti och pågår till 15 mars – sju och en halv månad.

Det finns inga formella krav på en jakthunds kompetens när den ska släppas utom direkt kontroll och lagen om tillsyn av hundar och katter upphävs i praktiken under löshundsjakten.

En jakthund blir jakthund när den kallas för jakthund. Mer krävs formellt inte för att den sedan ska få släppas lös i skogen när det är lovlig tid att jaga med lös hund, punkt slut.

Det krävs alltså ingen utbildning av hunden och det finns heller inga kompetenskrav på den jägare som är hundförare, utöver att denne måste inneha jakträtt, vapenlicens om denne själv bär vapen, samt avlagd så kallad jägarexamen om man ansökt om vapenlicens efter år 1985. Detta ska jämföras med tjänstehundar vid polis och tull, som inte får släppas lösa i till-

närmelsevis samma utsträckning, förrän efter flera års lång utbildning och omfattande avlagda prov.

Trots den långa tid som jakt med lös hund är tillåten på olika arter och under olika tider, så finns inga formella krav på hundens selektivitet i sitt jaktbeteende. Något som innebär att vilt som inte får jagas både kan ofredas och förföljas av en jakthund och då helt i strid med intentionerna i jaktlagens 5 §. Ett problem som kan bli allmänt känt då jakthundar skadas av djur som kan försvara sig, exempelvis rovdjur, men knappast annars.

**"Det krävs ingen utbildning av jakthunden och finns inga kompetenskrav på hundföraren. Att jämföra med tjänstehundar vid polis och tull, som får släppas lösa först efter flera års utbildning och omfattande avlagda prov."**

I Jaktförordningen anges vagt att hund som under jakt eller jaktträning under tiden 21 augusti till 30 september "driver hjort eller rådjur eller annars jagar på ett olämpligt" sätt snarast ska kopplas upp. Men hur

det ens är möjligt att efterleva det direktivet bör utredas, liksom hur hundar som driver "fel vilt" under tiden 1 februari till 15 mars ska hanteras.

**I ROVDJURSFÖRENINGENS** och Djurskyddets begäran om konsekvensutredning berörs även andra problem med lösa hundar. Ett av dessa är det faktum att jakthundar angriper lantdjur och detta i en dåligt utredd omfattning. Lammproducenterna larmade för några år sedan om organisationsmedlemmarnas stora problem med jakthundar, men det är svårt att få en säker bild av problemets storlek.

En konsekvensutredning kan ge svar på frågan.

Ett annat sällan påtalat problem är påverkan på hundrädda människors möjlighet till vistelse i naturen under den långa tid löshunds jakt är tillåten. Hundrädsla är en reell företeelse och är inte kopplad till hur stor risk det är att bli angripen av en jakthund. Hundrädsla är ofta grundad på tidigare upplevelser och är svår att övervinna. Hur stor den negativa påverkan på dessa människors möjlighet till svamp- och bärplockning är, under tid då skällande hundar springer utan hundförarens kontroll, bör klarläggas.

Trafikolyckor med vilt visar, generellt sett, särskilt stor omfattning under månader då löshundsjakten bedrivs som mest, under tiden oktober till januari. Andra orsaker till denna olycksruckel finns säkert.

Snödjup, väglag, antalet mörka timmar etc. Sådant man som bilförare delvis kan påverka. Men vilken påverkan på olycksstatistiken har löshundsjakten?

Eftersom jägare återkommande skadas av björn, företrädesvis efter björns konfrontation med lösspringande jakthundar, kan en utredning av löshundsjakten också leda till kunskaper som ger möjlighet att minska sådana risker för människor.

Huvudmålet för Rovdjursföreningens och Djurskyddets begäran om en konsekvensutredning är att ge en bild av jaktformens alla konsekvenser, i avsikt att finna säkrare jaktmetoder för jakthundar, tryggare djurhållning och förutsättningar för en vild fauna där djurens naturliga beteenden, även de oönskade, respekteras och inte bestraffas.

Antal hundar skadade/dödade i Sverige 1997-2010 försäkrade genom Agria Djurförsäkringar																
Diagnostext	År	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Totalt
Dödad/ skadad av björn		3	6	0	1	1	1	0	3	1	3	1	1	6	1	28
Dödad/ skadad av varg		5	3	16	10	8	9	7	10	12	19	24	20	23	16	182
Dödad/ skadad av lodjur		6	6	3	6	3	2	0	3	4	0	1	7	6	3	50
Dödad/ skadad av vilt ospec		18	15	7	5	6	9	5	14	7	15	25	27	30	51	234
Dödad/ skadad av vildsvin		1997-2004 ingår skador av vildsvin bland ospec.vilt									4	9	10	10	43	169
Dödad/ skadad av örn		0	0	3	2	1	2	1	1	1	1	3	0	0	0	15
Skadad av älg / älgskräck		10	2	10	5	7	6	5	10	5	1	4	6	11	6	88
Dödad/ skadad av trafik		1462	1424	1235	1249	1068	1043	1026	1119	1057	824	755	858	835	810	14 765
Dödad/ skadad av vådaskott		26	19	23	20	25	20	23	19	33	11	17	11	15	15	277
Drunkning		75	67	71	38	51	60	49	55	55	32	42	48	54	43	740
<b>Totalt</b>		1605	1542	1368	1336	1170	1152	1116	1234	1179	915	882	988	1023	1038	16 584
Vargföryngring enl. Skandulv		3	4	4	7	8	7	9	11	13	15	19	23	23	28	

Källa övre tabell: Agria. Företrädare för Agria uppger i januari 2011 att bolaget försäkrar ungefär 40 procent av landets alla hundar. Sammanställning: Uffe Stridsberg december 2011.