



Nr 2 2003 - Riksdagsdebatt

Skarpladdad debatt om rovdjur i riksdagen

Det kan gå hett till i många sammanhang när vara stora rovdjur kommer på tal, så även i riksdagen. Och inte ens där behöver alla ställningstaganden nödvändigtvis vara sakligt underbyggda. Med intensitet i tonfallen och känsloladdade framställningar slutdebatterades miljö- och jordbruksutskottets betänkande om jakt och viltvård inför ett riksdagsbeslut i början av mars.

Här återges ett litet urval ur debattens vildare inslag:

Moderaten Bengt-Anders Johansson var riktigt på bettet och angrep vänsterpartiet och miljöpartiet för att inte skilja på människa och djur. I Johanssons argumentation för utökade möjligheter att jaga varg ingick jämförelsen att det bara ger tre och ett halvt års fängelsestraff för att sparka ihjäl en treåring medan det blir fyra år om man skjuter en varg av misstag. Rovdjurens ekologiska berättigande avfärdades med att ett välriktat skott skulle orsaka mindre lidande för bytesdjuren än ett långt utdraget rovdjursangrepp, som dessutom är fruktansvärt att åse.

RUNAR PATRIKSSON från Folkpartiet gav ett jagat intryck över att själv vara bosatt mitt bland 130 vargar, och morrade högt över vargstammens tillväxtexplosion som ansågs vara i full gång. Han förväntade sig, liksom även socialdemokraten Rune Berglund gjorde, att antalet vargar skulle vara uppe i två hundra redan i år. Källan som uppgavs för dessa beräkningar var att Berglund de senaste veckorna hade fått höra att man tror detta.

Förslagen med femtrådiga rovdjurssäkra stängsel bet Centerpartiets Viviann Gerdin svansen av med uppgiften att en sådan förebyggande åtgärd skulle kosta tio miljoner kronor för endast en markägare med några boskap inom ett område.

Andra uttalanden med klös i kom från Kristdemokraternas Sven Gunnar Persson som kritiserade riksdagen för att bedriva rena skyddsjakten på oppositionens förslag, till skillnad från de fridlysta förslagen som kommer från regeringen, och centerpartisten Rigmor Stenmark som menade att dagens rovdjurspolitik gör både riksdagen och utskottet en björntjänst.

I BETÄNKANDET som debatten gällde, avstyrktes en mängd motioner om utökade möjligheter till jakt på nuvarande rovdjursstammar, där många frågor rörde skydds jakt på varg. Betänkandet håller, kort sammanfattat, fast vid att riksdagsbeslutet från 2001 om en sammanhållen rovdjurspolitik gäller och att dess riktlinjer skall följas. Ett riksdagsbeslut den 12 mars gav bifall till betänkandets förslag.

Fotnot: Jag var nästan ensam åhörare på riksdagens läktare, men för alla er som inte var där går det utmärkt att gå in på riksdagens hemsida, www.riksdagen.se, hugga tänderna i och avnjuta hela debatten ord för ord (protokoll från den 6 mars). Där finns även betänkandet om jakt och viltvård att läsa (med beteckningen MJU9).

TATJANA KONTIO