

# Rovdjursutredningen är ensidigt inriktad på rovdjursmotståndarnas intressen

Remissvaren på den nya rovdjursutredningen som kom förra året finns att läsa på Miljödepartementets hemsida och är spännande läsning (se artikel i detta nummer). Lika spännande är det att se vad regeringen kommer att ta sig för med utredningen härnäst.

Att döma av den kritik som riktats mot utredningen från flera tunga remissinstanser borde den ha gått direkt i papperskorgen. Trycket på regeringen att utredningen ska leda till en proposition är dock enormt från tunga lobbyorganisationer som Svenska Jägareförbundet och Lantbrukarnas Riksförbund, understött av ett antal riksdagspolitiker med lika högt mått av populistisk retorik som genuin okunskap i rovdjursfrågorna.

Statliga utredningar tillsätts för att, på opartisk grund, utreda ett antal frågeställningar som regeringen vill ha svar på. Men var rovdjursutredaren Åke Pettersson – tidigare partisekreterare i Centerpartiet, och medlem i både LRF och Jägareförbundet – verkligen helt utan förutfattade meningar inför sitt uppdrag?

Oavsett vad man tror, anser många remissinstanser att utredningen främst tagit fasta på de krav som förs fram av de uttalade motståndarna till den nuvarande rovdjurspolitiken. Många av utredningens förslag är i det närmaste en blåkopia av de krav som Jägareförbundet ställer i sin handlingsplan för varg.

Utredningen lämnar många stora och svåra frågor obesvarade och föreslår åtgärder vars konsekvenser i bästa fall är oöverblickbara, och i sämsta fall redan nu kan sägas leda till svåra konsekvenser för rovdjuren. Som uttryckt av Robert Franzén i hans särskilda yttrande: ”Det är mödosamt och tar lång tid att bygga upp rovdjursstammar, men det går att rasera dem mycket snabbt.”

**DE POLITIKER SOM** har svårt att ändra uppfattning, trots den överväldigande kritiken mot utredningen, borde ändå tvinga sig att tänka ett varv till.

Trots att kritiken mot rovdjurspolitiken uppfattats som djupt rotad hos alla människor på den svenska landsbygden är det en missuppfattning. Den mest omfattande opinionsundersökning som gjorts i Sverige visar tydligt att en majoritet av det svenska folket i landet som helhet, liksom i rovdjursbygder, är positiva till rovdjur, inklusive varg, samt att Naturvårdsverket ska ha ansvaret för

förvaltningen. Det är dock anmärkningsvärt tyst om de här resultaten.

De mest aggressiva vargmotståndarna består av en begränsad grupp av högljudda människor, som använder sig av agitation och massmöten, vilseledande information, grova överdrifter, hot och skrämselforhållanden. Med dessa metoder har en kampanj byggts upp som ger sken av ett genuint folkligt motstånd mot rovdjur i allmänhet, och varg i synnerhet. Vidare har den grupp på några tusen personer inom rennäringslivet av vilka långt ifrån alla har renskötsel som huvudsaklig inkomstkälla, nyligen deklarerat en nollvision för varg i de 40 procent av landet som utgör renskötselområdet.

**ÄR DET DESSA** grupperns toleransnivå som ska sätta ribban för hur vargstammen ska förvaltas i Sverige?

Om en proposition läggs fram på basis av denna utredning torde den rimligen, av remissvaren att döma, vara dåligt förankrad hos många aktörer i samhället med hög kompetens i rovdjursfrågorna. En sådan politik vore olycklig för Sverige och en ny snabbutredning av de mest bristfälliga delarna i utredningen förbättrar heller inte situationen, eftersom man genom detta svårigen kan komma tillrätta med att utredningen är en partsinlaga av genomgående undermålig kvalitet.

Sverige ser sig ofta som ett föregångsland och inom ramen för EUs naturvårdslagstiftning, i vilken de stora rovdjuren finns listade, ska Sverige driva en framsynt naturvårdspolitik. Inför Sveriges ordförandeskap i EU nästa höst, och inte minst med tanke på den redovisning av hur Sverige bevarat den biologiska mångfalden som väntar vid avstämningen inom EU 2010, vore det skamligt om Sverige måste visa upp en kraftigt försämrad rovdjurspolitik för omvärlden.

**ANN DAHLERUS  
GENERALSEKRETERARE**



Foto: Lina Ricklund

Våra Rovdjur ges ut av Svenska Rovdjursföreningen och kommer ut fyra gånger/år

#### Adress

Svenska Rovdjursföreningen  
Masthamnen  
116 30 Stockholm  
info@rovdjur.se

#### Telefon

08-441 41 17

#### Hemsida

www.rovdjur.se

#### Medlemsavgift

250 kr, familjemedlem 30 kr,  
betalas till bg 5509-3876  
eller pg 149 42-7.

För medlemmar boende utomlands tillkommer 100 kr i porto.

#### Prenumeration

250 kr, betalas till bg 5509-3876  
eller pg 149 42-7.

#### Adressändring

medlemsregister@rovdjur.se.

#### Redaktör

Tatjana Kontio  
Svenska Rovdjursföreningen  
Masthamnen  
116 30 Stockholm  
08-441 41 17, 08-642 47 04  
tatjana.kontio@rovdjur.se

#### Ansvarig utgivare

Björn Ljunggren  
013-525 77  
bjorn.ljunggren@rovdjur.se

#### Redaktion

Tatjana Kontio  
Ylva Lindberg  
Björn Ljunggren

Medverka med material i tidningen sker på ideell basis. Våra Rovdjur redigerar materialet i samråd med medverkande och väljer publiceringstillfälle. Välkommen med text- och bildbidrag!

#### Manusstopp

Våra Rovdjur nr 4 2008  
1 november 2008

#### Tryck

Ljungbergs tryckeri, Klippan

#### Upplaga

5 000 ex

#### Omslagsfoto

Sven Widén  
Varg i Glaskogen, mars 2008